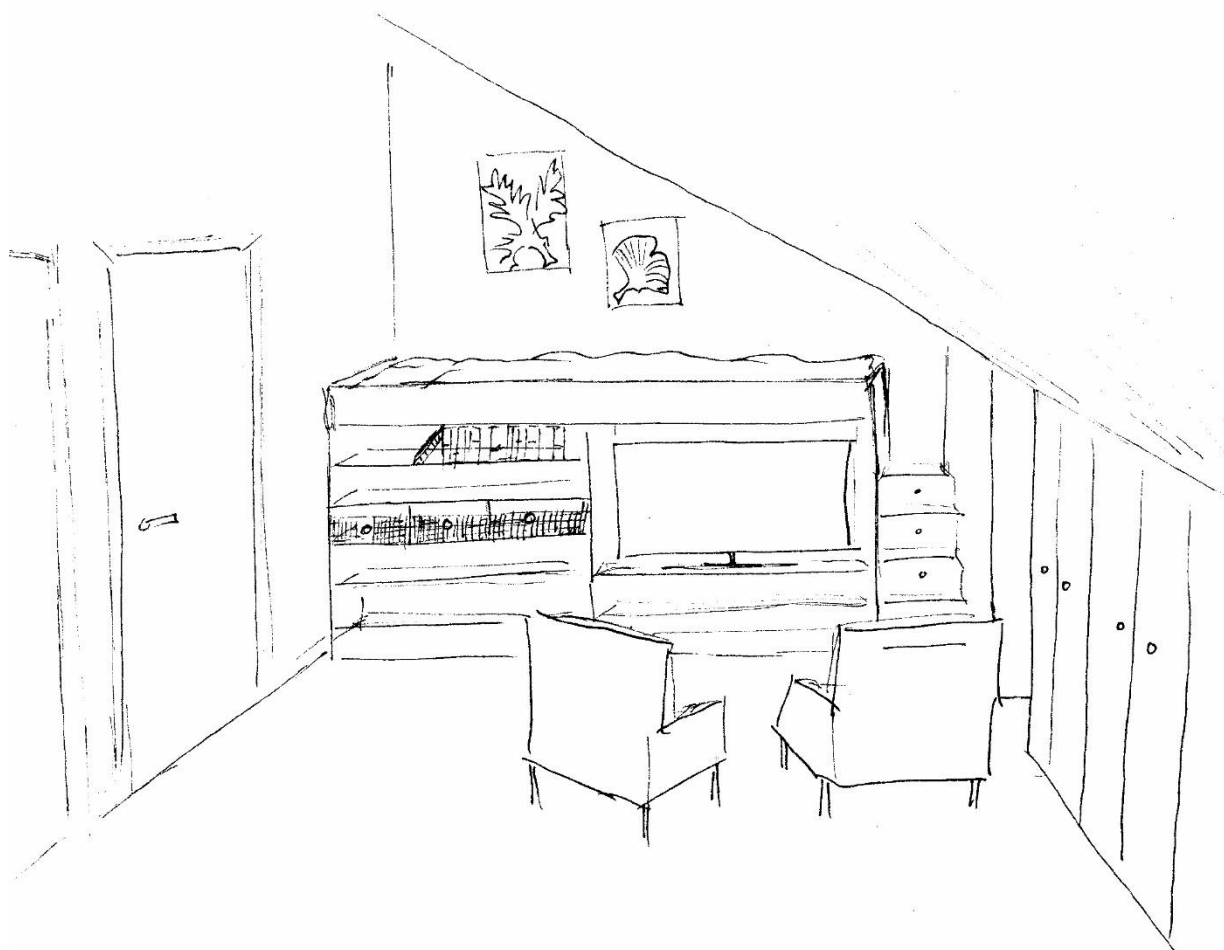




CHALMERS



Hur vill unga vuxna bo?

Fokus på vindslägenheter i fastigheten

Kyrkbyn 17:13

Kandidatarbete

Affärsutveckling och entreprenörskap inom byggsektorn

SABINA NORÉN
MY ROYSON

Institutionen för Arkitektur och Samhällsbyggnadsteknik
Avdelning Byggnadsdesign
CHALMERS TEKNISKA HÖGSKOLA
Göteborg, Sverige 2017

Hur vill unga vuxna bo?

Fokus på vindslägenheter i fastigheten Kyrkbyn 17:13

SABINA NORÉN & MY ROYSON

How do young adults want to live?
Focus on attic apartments in the property of Kyrkbyn 17:13
SABINA NORÉN, 1990
MY ROYSON, 1991

© SABINA NORÉN, MY ROYSON

Division Building design
Department of Architecture and Civil Engineering
Chalmers University of Technology
SE-412 96 Gothenburg
Sweden
Telephone + 46 (0)31-772 1000

Omslag: Exempel på utformning av en vindslägenhet (ej skalenlig).
Författarnas egen bild.

Chalmers
Göteborg, Sweden 2017

Sammandrag

Taket på fastigheten Kyrkbyn 17:13, som ägs av Bostads AB Poseidon, är i behov av renovering. Kostnaderna för ett takbyte anses vara för höga för att kunna genomföras, vilket väckte idén om en kombination av takbyte och inredning av de tomma torkvindarna. Vårt uppdrag var att skapa ett underlag som redogör för hur unga vuxna (18–35 år) vill bo. Detta med fokus på de tilltänkta ytsnåla vindslägenheterna skulle kunna utformas och optimeras för att uppfylla målgruppens önskemål och samtidigt förhålla sig till de råd och föreskrifter som finns i Svensk Standard och BBR.

För att besvara syftet har “Mixed methods” används som övergripande metod, där kvalitativa och kvantitativa data kompletterar varandra. Resultaten från enkätundersökning, workshop och litteraturstudier jämfördes och analyserades sedan i en diskussion. Tidigare studier, enkätundersökning och workshop visade i stora drag liknande resultat. I många av studierna har majoriteten av de svarande varit studenter, även om ett visst antal varit arbetade eller hade annan huvudsaklig sysselsättning. Det kan påverka svaren då man efter tiden som student kan antas ställa högre krav på sitt boende.

Resultatet visade att unga vuxna tycker att köket är viktigt. Det bör utformas efter Svensk Standards normalnivå, finnas tillräckligt med arbets- och avställningsyta samt plats för mikrovågsugn. Badrummet kan göra avsteg från tillgänglighetskraven i de lägenheter som är högst 35 kvadratmeter men man bör sträva efter att uppnå standard i de större. Rapportens resultat visade även att målgruppen föredrog ett avskilt sovutrymme med möjlighet till en bredare säng än 90 cm. I de större vindslägenheterna rekommenderas sovalkov, medan de mindre kan utrustas med sovloft om det passar in bra i utrymmet. Unga vuxna uppskattar inte delning av privata utrymmen och vi rekommenderar därför inte implementering av gemensamhetsytor. Hall/Kapprum fungerar dock enligt resultatet att dela med någon annan, vilket föreslogs i förstudien. Platsbyggd förvaring rekommenderas för att utnyttja annars oanvändbara ytor. Möbler bör inte platsbyggas men kan vara en lösning i vissa lägenheter där utrymmet annars kan vara svårmöblerat. Varje lägenhet bör utformas efter dess förutsättningar. För att tillmötesgå unga vuxnas behov och önskemål kring deras boende behöver en balans mellan flexibla lösningar och möjlighet till personifiering av bostaden eftersträvas.

Nyckelord: Kyrkbyn, vindslägenheter, unga vuxna, 18–35 år, torkvind, vindsutrymme, studentlägenhet, ombyggnad, landshövdingehus, platsbyggt

Abstract

The roof of the property Kyrkbyn 17:13, owned by Bostads AB Poseidon, is in need of renovation. The cost of the renovation is considered to be too high. This initiated the idea to combine the roof change with a renovation of the empty attic in the building. Bostads AB Poseidon gave us the task of creating a study explaining how young adults (18-35 years old) want to live. This report focuses on the intended attic apartments and how these apartments could be designed and optimized to meet the needs of the target group while complying with the advice and regulations of Swedish Standard and BBR.

Mixed Methods have been used as an overall method, where qualitative and quantitative data complement each other. The results from the questionnaire, workshop and literature study were compared and analysed in the reports discussion. The studies showed similar results in most areas. In the majority of the studies most respondents have been students. In some of the studies, including the survey and the workshop, a few participants were employed or had another main occupation. This could have had an effect in the result since demands on living conditions can be expected to increase after graduation.

The result showed that young adults think that the kitchen is important. It should be designed according to Swedish Standard's normal level with enough food-preparation area and space for a microwave. The bathroom does not acquire availability in the apartments up to 35 square meters but this should be achieved in the larger ones. The target group preferred a secluded bedroom with the possibility of a wider bed than 90 cm. In the larger attic apartments, sleep alcoves are recommended, while the smaller apartments could be equipped with sleeping lofts. Young adults do not appreciate sharing private space, which is why we do not recommend designing community areas. However, according to the result, cloakroom could be share with others, as suggested in the preliminary study. Location-based storage should be used in inaccessible areas. In general, furniture should not be location-based, but this may be a solution in some apartments where the space may otherwise be difficult to furnish. Each apartment should be designed according to its conditions. In order to accommodate the wishes of young adults about their apartment, a balance between flexible solutions and the ability to personalize their home needs to be sought.

Keywords: Kyrkbyn, attic apartment, young adults, 18-35 years, attics, student apartment, renovation, "landshövdingehus", location-based

Förord

Detta examensarbetet är författat av Sabina Norén och My Royson på kandidatprogrammet Affärsutveckling och Entreprenörskap inom byggteknik vid Chalmers Tekniska Högskola. Examensarbetet har utförts för Bostads AB Poseidon och är skrivet vid institutionen Arkitektur och Samhällsbyggnadsteknik på Chalmers Tekniska Högskola.

Vi vill börja med att tacka vår handledare Paula Femenias som med stort engagemang har stöttat oss i genomförandet av vårt examensarbete. Vi vill också tacka Daniel Mandel på Bostads AB Poseidon som har tillhandahållit information gällande den specifika fastigheten och varit tillgänglig för frågor.

Tack till HSB Living Lab, och deras forskningsfond via projektet *Den klimatsmarta bostaden*, för att vi fick utnyttja deras lokaler för vår workshop.

Sist men inte minst vill vi rikta ett speciellt tack till våra opponenter Lina Eriksson och Ylva Lannér, vår stöttepelare Sofie Olsson samt alla som deltog i vår enkätundersökning och workshop, ert bidrag har varit ovärderligt.

Göteborg, juni 2017

Sabina Norén
My Royson

Innehållsförteckning

Sammandrag	I
Abstract.....	II
Förord	III
Innehållsförteckning	IV
1. Inledning	1
1.1. Bakgrund.....	1
1.1.1. Syfte, frågeställningar och avgränsning.....	2
2. Litteratur och teori	4
2.1. Svensk Standard och Boverkets Byggregler.....	4
2.1.1. Förutsättningar för byggandet av vindslägenheter.....	4
2.1.2. Fönster	5
2.1.3. Rumshöjd	5
2.1.4. Krav på aktiviteter	5
2.1.5. Kök.....	5
2.1.6. Badrum.....	6
2.1.7. Sängutrymmen	7
2.1.8. Förvaring.....	7
2.2. Tidigare studier och undersökningar	8
2.2.1. Hur bor unga vuxna? Hur vill det bo? – Hyresgästföreningen	8
2.2.2. Hur studenter vill bo – Studentbostadsföretagen & Lunds Universitet.....	9
2.2.3. Framtidens studentbostäder – Studentbostadsföretagen, White & Stockholms studentbostäder	10
2.2.4. Minirevolutionen – Nilsson	11
2.2.5. Framtidens studentboende – Anderson & Stenman.....	11
3. Metod	13
3.1. Enkätundersökning	13
3.2. Workshop.....	14
3.3. Metodkritik	15
3.3.1. Enkätundersökning	15
3.3.2. Workshop.....	15
4. Resultat	17
4.1. Enkätundersökning	17
4.1.1. Rumsfunktioner	17
4.1.2. Funktioner och utformning	19
4.1.3. Förvaring.....	24
4.2. Workshop.....	25
4.2.1. Vad ska prioriteras bort?	26
4.2.2. Primära funktioner	27
4.2.3. Möbler med flera funktioner	28
4.2.4. Sovloft.....	29
4.2.5. Övrigt	30
5. Diskussion.....	31
5.1. Kök.....	31
5.2. Badrum.....	33
5.3. Sovrum.....	35
5.4. Gemensamma utrymmen	37
5.5. Förvaring.....	38
5.6. Möbler.....	41
5.7. Flexibilitet och planlösning	43
6. Slutsatser	45

7.	Referenser	47
7.1.	Bildkällor	48
Bilaga A – Enkätundersökning: Frågor		
Bilaga B – Workshop: Inbjudan		
Bilaga C – Workshop: Uppgifter och Frågor		
Bilaga D – Workshop: Deltagare		
Bilaga E – Workshop: Inspirationsbilder		
Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat		

1. Inledning

Till år 2025 bedömer Boverket att 710 000 nya bostäder kommer att behöva byggas för att täcka behovet från den förväntade befolkningsökningen i kombination med den rådande bostadsbristen. Av dessa beräknar Boverket att 440 000 kommer behöva stå klara redan år 2020, vilket gör att ärendet är akut (Boverket 2016a). Allt fler beskriver bostadsbristen i Sverige som en bostadskatastrof (Hyresgästföreningen, 2016). En del i lösningen på denna kris är att förtäta de områden som idag är i mest behov av bostäder och där människor vill bo. I den pågående debatten har begreppet förtätning blivit synonymt med nybyggnation av bostäder. Förtätning behöver dock inte betyda nybyggnation som innefattar upptagande av öppna ytor eller grönområden, det kan även betyda ombyggnation av befintliga utrymmen såsom till exempel tomma vindar (Boverket, 2016b).

En förstudie av vindsutrymmet i landshövdingehuset på fastigheten Kyrkbyn 17:13, som ägs av Bostads AB Poseidon, illustrerar möjligheten att bygga ca 28 stycken nya lägenheter av varierande storlek (22–51 kvm) i det befintliga utrymmet (ÅF, 2016a). Utformningen på dessa lägenheter kommer dock att bli speciell då det finns ett antal specifika förutsättningar att rätta sig efter där full tillgänglighet inte kan uppfyllas. Frågorna som därför behöver besvaras är: vad ska prioriteras och hur ska ytan optimeras för att dessa lägenheter ska anses attraktiva för potentiella hyresgäster?

1.1. Bakgrund

I samma takt som Sverige som nation blir rikare och många hushåll har bättre ekonomiska förutsättningar, växer de sociala och ekonomiska klyftorna (Hyresgästföreningen, 2016). Hyresgästföreningen anser att minst 200 000 av de bostäder som byggs fram till 2025 bör vara hyresrätter (Hyresgästföreningen, u.å.). Enligt Göteborg Stads inriktning för bostadsbyggande och bostadsförsörjning i Göteborg anser de att byggandet av hyresrätter ska prioriteras samt att en utökning av allmännyttan med 1000 lägenheter per år är avgörande för en stark bostadspolitik (Fastighetskontoret, 2014).

Taket på fastigheten Kyrkbyn 17:13, som ägs av det kommunala bolaget Bostads AB Poseidon, är i behov av renovering. Kostnaderna för endast ett takbyte anses vara för höga för att kunna genomföras, vilket väckte idén om en kombination av takbyte och att inreda de tomma torkvindarna. Detta vände inte bara projektet till en potentiell framtida intäkt för Bostads AB Poseidon, utan även till en möjlighet att erbjuda fler lägenheter till förmån för allmännyttan. För att detta ska vara genomförbart finns vissa förutsättningar, varav en är att ta ett avsteg från kraven på "Tillgänglig och användbar hiss eller annan lyftanordning" enligt BBR 3:513 (Boverket, 2015, s.64). Fastigheten Kyrkbyn 15:13, som är belägen intill fastigheten Kyrkbyn 17:13, fick godkänt på ett sådant avsteg 2014-09-10 och har efter detta genomfört inredning av liknande vindsutrymmen (Stadsbyggnadskontoret, 2014). De redovisade skälen för avsteget var bland annat att ett tillägg av hiss skulle innebära stora ingrepp i byggnadens stomme, försämra boendekvaliteten i de underliggande lägenheterna och inte vara ekonomiskt försvarbart. Eftersom situationen kring fastigheten Kyrkbyn 17:13 är väldigt lik de som gäller för fastigheten Kyrkbyn 15:13 görs antagandet för detta kandidatarbete att en ansökan om avsteg, som skickas in tillsammans med bygglovsansökning för ändring av byggnad, även ska bli godkänd för denna fastigheten. Avsteget kommer innebära att lägenheterna inte kommer att ha full tillgänglighet, därför har Bostads AB Poseidon gjort antagandet att den största gruppen av intressenter för dessa kommer att vara unga vuxna.

Unga vuxna är en utsatt grupp på dagens bostadsmarknad på grund av faktorer som att de ofta har bristande ekonomiska förutsättningar och saknar kontaktnät som kan leda till ett

boende. Behovet att öka utbudet av och tillgången på boenden för unga vuxna är därför stort (Fastighetskontoret, 2014). Utifrån gruppens förutsättningar borde hyresrätter vara tilltalande då det skapar möjlighet till ett eget boende utan stora skuldsättningar och bostadslån.

En undersökning från Ungdomsbarometern, som de utförde på uppdrag av Hyresgästföreningen, visar att majoriteten av unga vuxna mellan 18–24 år hellre vill äga än hyra sitt boende, då de inte ser hyresrätter som en attraktiv boendeform (Hyresgästföreningen, 2016). Undersökningen visade att så få som 4% av de svarande skulle välja hyresrätt framför bostadsrätt om de hade den möjligheten. Med rådande bostadsbrist kan de flesta unga vuxna inte många valmöjligheter utan är glada om det får tag i ett tryggt boende då så många som tre av tio inom gruppen unga vuxna (20–27 år) bor i en osäker upplåtelseform (Hyresgästföreningen, 2015). I ett längre perspektiv, där bostadsbristen förhoppningsvis är löst och det har skapats en större valfrihet, anser vi att det är viktigt för hyresrättens överlevnad att dess status höjs samt att fokus läggs på att göra dem attraktiva på marknaden.

Enligt en förstudie gjord av ÅF, på uppdrag av Bostads AB Poseidon, är det möjligt att bygga ca 28 stycken nya lägenheter av varierande storlek (22–51 kvm) i det befintliga vindsutrymmet (ÅF, 2016a). Utformningen på dessa lägenheter kommer dock att bli speciell då Bostads AB Poseidon måste förhålla sig till befintliga trappuppgångar, brandceller och murstockar. Optimering av yta är en viktig faktor för att både skapa attraktiva lägenheter för potentiella hyresgäster samt för att öka graden av uthyrningsbar yta för Bostads AB Poseidon.

1.1.1. Syfte, frågeställningar och avgränsning

Syftet med detta kandidatarbete är att skapa ett underlag som redogör för hur unga vuxna (18–35 år) vill bo, med fokus på ytsnåla vindslägenheter i fastigheten Kyrkbyn 17:13 samt hur lägenheterna skulle kunna utformas och optimeras för att uppfylla de boendes önskemål, samt krav och rekommendationer från Svensk Standard och Boverkets Byggregler (BBR). Underlaget föreslås användas av Bostads AB Poseidon i planeringen och byggnationen av vindslägenheter i Kyrkbyn 17:13 och liknande fastigheter.

För att svara på syftet har följande frågeställningar varit i fokus:

- Vilka krav ställer Svensk Standard och BBR på mindre bostäder om högst 55 kvadratmeter?
- Vad kännetecknar en attraktiv bostad enligt unga vuxna?
- Vilka egenskaper värdesätter unga vuxna i sin bostad?
- Hur bör rumsegenskaper prioriteras på en liten boyta?

Detta kandidatarbete fokuserar på bostadssituationen för unga vuxna, mellan 18–35 år, i Storgöteborg, det vill säga Göteborg med kranskommuner. Den åldersmässiga avgränsningen har bestämts utifrån Bostads AB Poseidons definiering av målgruppen. Det finns idag ingen standard för vem eller vilka som inkluderas i gruppen unga vuxna och åldersspannen varierar därför mellan olika studier. I resterande del av rapporten kommer målgruppen unga vuxna att vara en hänvisning till åldersgruppen 18–35 år om inget annat tilläggs. Avgränsningen till Storgöteborg har gjorts då fastigheten Kyrkbyn 17:13 är belägen i Göteborg samt att gruppen unga vuxna i det området antas vara en särskilt utsatt grupp gällande boendesituation. Storgöteborg är en region som lockar unga vuxna med arbetsmöjligheter, utbildning och stadsliv, samtidigt som antalet bostäder inte täcker det behov som finns.

I enkätundersökningen och workshopen som genomförts avgränsas urvalet till personer inom det valda segmentet ovan som behärskar det svenska språket. Detta innebär att enkätundersökningen utformades på svenska och att såväl inbjudan som workshop var på svenska. Detta val gjorde vi för att minimera det administrativa arbetet samt undvika vad det hade inneburit tidsmässigt att utföra dessa på flera språk.

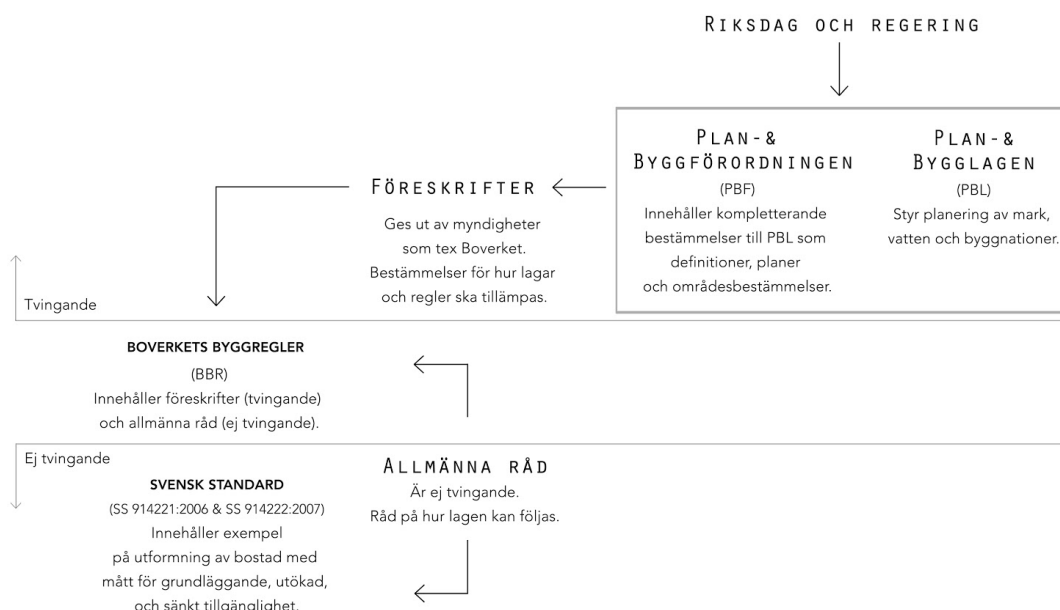
Krav och rekommendationer som rapporten hänvisar till har avgränsats till Svensk Standard SS 91 42 21:2006 och SS 91 42 22:2007 samt Boverkets Byggregler (BBR), då det är dessa som Bostads AB Poseidon använder som stöd och riktlinjer när de bygger bostäder.

2. Litteratur och teori

Detta avsnitt hanterar lagar, regler och standarder som formar byggandet av bostäder på 55 kvadratmeter (kvm) eller mindre samt tidigare studier som omfattar den komplexa frågeställningen: *Hur vill unga vuxna bo?* Studierna är hämtade från branschorganisationer, intressenter i branschen och examensarbeten som undersöker hur unga vuxna, främst riktat mot studenter, vill bo.

2.1. Svensk Standard och Boverkets Byggregler

Vid en ombyggnation av en bostadsfastighet finns det lagar, regler och standarder som är framtagna för att byggandet av svenska bostäder ska utgå från samma standard. De krav och rekommendationer om omnämns i denna rapport kommer från Svensk Standard SS 91 42 21:2006 och SS 91 42 22:2007 samt Boverkets Byggregler (BBR). I BBR finns de flesta av de lagar och regler som måste följas vid ombyggnad och nybyggnad sammanfattade. Svensk Standard 91 42 21:2006 och SS 91 42 22:2007 finns sammanfattade i kompendiet Byggnadsutformning Invändiga mått och funktionsplanering i bostäder (SIS, 2008), som är en övergripande handbok för mått och funktionsplanering vid utformning av bostäder. Nedan visar en karta (se figur 1) på hur de olika lagarna och reglerna förhåller sig till varandra.



Figur 1. Hur lagar och regler gällande bostadsutformning förhåller sig till varandra. Baserad på examensarbete av Nilsson (2015).

2.1.1. Förutsättningar för byggandet av vindslägenheter

Enligt BBR 3:146 finns krav på tillgängliga funktioner för personer med nedsatt rörelseförmåga (Boverket, 2015, s.50). Plan- och bygglagen (PBL, SFS, 2010:900) säger i 1§ 8 kap. att: *“En byggnad ska 1. vara lämplig för sitt ändamål, 2. ha en god form-, färg- och materialverkan, och 3. vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga”*. Avsteg får dock *“alltid göras om ändringen innebär att bostäder på högst 35 kvadratmeter inreds på en vind”* (PBL, SFS, 2010:900 7§ 8 kap).

Krav på hiss kan kringgåas enligt BBR 3:513 vid synnerliga skäl (Boverket, 2015, s.64). Exempel på synnerliga skäl är en värdefull byggnad skulle behöva förvanskas i och med

åtgärden, att hiss skulle orsaka smalare utrymningsvägar i trapphus som skulle innebära att bårtransport inte kan vara möjlig i varken hiss eller trapp, att hiss skulle innebära stora ändringar i byggnadens stomme eller att hiss skulle medföra ingrepp på väsentliga boendekvaliteter (Boverket, 2015, s.64).

Sker ändring för att en kulturhistoriskt värdefull byggnad ska kunna få en ny funktion kan avkall på tillgänglighetskrav göras även här. Planlösningar och inredning i befintliga ordinarie bostäder behöver inte ändras för att uppfylla kraven. Dock kvarstår krav på tillgänglighet och användbarhet i hygienrum med avsteg på grund av synnerliga skäl (Boverket, 2015, s.65).

2.1.2. Fönster

Fönsterytan måste motsvara minst 10% av golvytan (Boverket, 2015, s.160) och möjliggöra att rum eller del av rum där människor vistas mer än tillfälligt får direkt solljus in i lägenheten (Boverket, 2015, s.161). Takfönster bör inte vara enda källan till dagsljus i rum där människor vistas mer än tillfälligt. Det bör finnas minst ett fönster som gör det möjligt att blicka ut och se årstidernas variationer (Boverket, 2015, s.161).

2.1.3. Rumshöjd

Rumshöjden i en lägenhet ska vara minst 2,40 meter. I rum där människor vistas tillfälligt och ståhöjd behövs krävs en rumshöjd på 2,10 meter och vid snedtak en höjd på 1,90 meter (Boverket, 2015, s.58).

2.1.4. Krav på aktiviteter

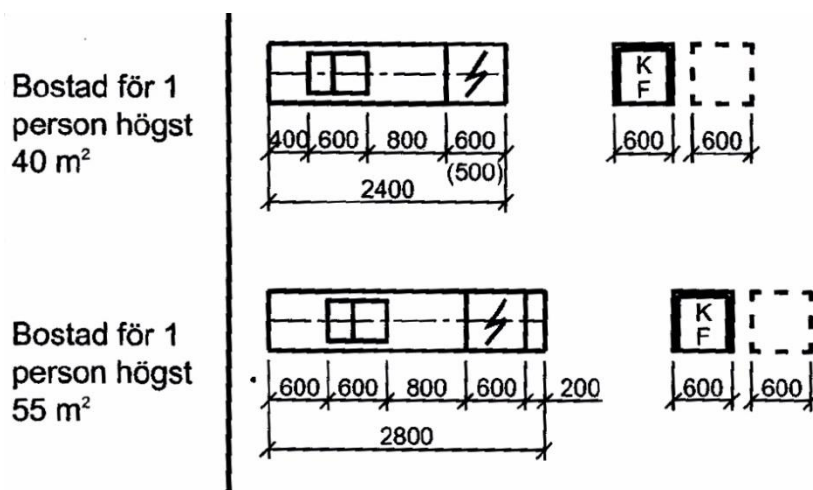
Det ska i en lägenhet finnas minst ett rum för hygien med utrustning, rum eller avskiljbar del för att umgås, sova/vila, arbeta, äta samt utrymme och utrustning för att laga mat. Det ska även finnas plats för förvaring med inredning, entréutrymme samt tvätt- och torkmöjligheter i eller i anslutning till bostaden (Boverket, 2015, s.52). Det innebär inte att varje funktion behöver ha ett eget rum. De krav som ställs på lägenheter om högst 55 kvm är att plats för sömn/vila är skilt från utrustning för matlagning (Boverket, 2015, s.54). I en lägenhet om högst 35 kvm finns inga krav om avskiljbarhet mellan aktiviteterna sömn/vila och matlagning. Daglig samvaro får helt eller delvis överlappa funktion för sömn/vila och måltider får helt eller delvis överlappa hemarbete (Boverket, 2015, s.54).

2.1.5. Kök

Inredningslängd för matlagning i en lägenhet om högst 35 kvm ska vara minst 1,80 meter enligt BBR (Boverket, 2015, s.54). Bänklängd och bänkinredning bör vara minst 2,4 meter för en bostad för en person om högst 40 kvm enligt SS 91 42 22:2007 (SIS, 2007, s.7). Se figur 2 för mer specificerade allmänna råd om köksinredning från SS 91 42 22:2007. Exempel på utformning av kök för en person om högst 40 kvm samt kök för en person om högst 55 kvm, se figur 3.

Utrustning (anges i meter om inte annat anges)		Förvaring (anges i meter)	
<i>Beredningsyta / arbetsyta</i>	0,8 m (mellan disklådor och spis)	<i>Bänkskåp/ väggskåp</i>	2,4 m
<i>Diskbänk (disklådor)</i>	0,6 m	<i>Diskbänksskåp</i>	0,6 m
<i>Spis</i>	0,6 m	<i>Disklådor</i>	0,6 m
<i>Kylskåp</i>	150 liter (minst 100 liter kyl)	<i>Lådsåp</i>	0,4 m (mellan diskbänk och spis)
		<i>Högsåp</i>	0,6 m

Figur 2. Allmänna råd för köksinredning i bostad för en person högst 40 kvm enligt SS 91 42 22:2007 (SIS, 2007, s.7).



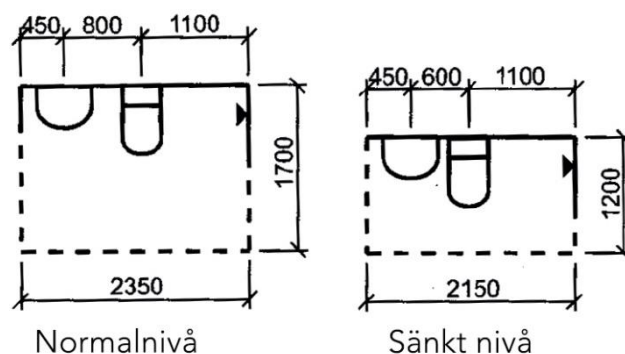
Figur 3. Hämtad från SS 91 42 21:2006 (SIS, 2006a, s.10) och är återgiven med vederbörigt tillstånd av SIS Förlag AB, www.sis.se, 08-555 523 10. Mått anges i millimeter (SIS, 2006b).

Matplats ska enligt SS 91 42 22:2007 dimensioneras efter det antal personer som bostaden är utformad för plus två personer, dock minst fyra personer (SIS, 2007, s.6). Måltider får helt eller delvis överlappa funktion för hemarbete (Boverket, 2015, s.54).

2.1.6. Badrum

Enligt BBR 3:146 ska det finnas ett tillgängligt hygienrum med duschplats för personer med nedsatt rörelseförmåga (Boverket, 2015, s.50). BBR 3:511 säger att avsteg får göras vid synnerliga skäl beroende på byggnaden. Exempel på synnerliga skäl är: värdefull byggnad som ej får förvanskas, golv behöver höjas i hygienutrymme för rätt vattenavrinning mot golvbrunn, eller brist på plats för breda dörrar i bostaden. Hygienrum bör dock enligt BBR 3:511 göras så tillgängliga och användbara som möjligt (Boverket, 2015, s.62) och minst utformas utefter Svensk Standards exempel på normalnivå från SS 91 42 21:2006 (SIS, 2006a, s.18), se figur 4. Avsteg kan ibland göras om det inte är möjligt att flytta befintliga väggar, enligt BBR 3:511. Kraven gäller bostäder som är över 35 kvm. Bostäder som är högst 35 kvm och byggs på en vind får alltid göra avsteg från

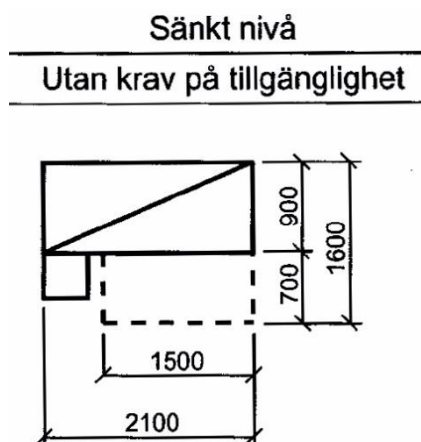
tillgänglighet (PBL kap 7§ 8 kap). Då kan Svensk Standards exempel på sänkt nivå från SS 91 42 21:2006 (SIS, 2006a, s.18) användas, se figur 4.



Figur 4. Hämtad från SS 91 42 21:2006 (SIS, 2006a, s.18) och är återgiven med vederbörligt tillstånd av SIS Förlag AB, www.sis.se, 08-555 523 10. Mått anges i millimeter (SIS, 2006c).

2.1.7. Sängutrymmen

I bostäder om högst 55 kvm och som är större än 35 kvm, ska antingen rummet för sömn och vila eller rummet med inredning och utrustning för matlagning kunna avskärmas. I bostäder om högst 35 kvm finns inga krav på avskiljbarhet mellan aktiviteterna sova/ vila och matlagning (Boverket, 2015, s.54). Enligt Svensk Standard SS 91 42 21:2006 är sänkt krav på tillgänglighet kring säng en yta som sticker ut 700 millimeter från sängkanten samt finnas plats för ett sängbord (SIS, 2006a, s.7), se figur 5.



Figur 5. Hämtad från SS 91 42 21:2006 (SIS, 2006a, s.7) och är återgiven med vederbörligt tillstånd av SIS Förlag AB, www.sis.se, 08-555 523 10. Mått anges i millimeter (SIS, 2006d).

2.1.8. Förvaring

Förvaring i en bostad kan utformas på olika sätt. Om grundare eller/och längre skåp än rekommenderat (se figur 6) används ska den totala skåpbredden ökas för att kompensera bortfallet av volym (SIS, 2007, s.5). Se figur 6 nedan för jämförelse av BBR och Svensk Standards råd och föreskrifter.

Förvaring Minsta standard (anges i meter om inte annat anges)	BBR Lgh om högst 35 kvm (Boverket, 2015, s.54, 57)	SS 91 42 21:2006 Lgh om högst 55 kvm (SIS, 2006a, s.13)	SS 91 42 22:2007 Lgh om högst 40 kvm (SIS, 2007, s.8).
Inredningslängd	1,20 m övrig förvaring	2,40 m övrig förvaring, backskåp, städ (varav 0,60 m städ).	1,80 m (var av kläd- förvaring och 0,60 m städskåp)
Entré	0,40 m kapphylla	1,20 m: 0,60 m kapphylla och 0,60 m garderob.	1,20 m: 0,60 m kapphylla och 0,60 m garderob
I bostadens närhet	Låsbart utrymme för förvaring av bland annat säsongsutrustning	1 cykelplats 1 barnvagnsplats 1 m övrig förvaring	1 cykelplats 1 barnvagnsplats 1 m övrig förvaring
Skåpdjup	-	-	0,60 m entré och klädförvaring 0,45 m backskåp 0,30 m väggskåp 0,70 m för bänkskåp 0,85 m för väggskåp
Skåphöjd	-	-	2,10 m högskåp 0,70 m bänkskåp 0,85 m väggskåp

Figur 6. Förvaring enligt BBR, SS 91 42 21:2006 och SS 91 42 22:2007.

2.2. Tidigare studier och undersökningar

I detta avsnitt redovisas vad tidigare studier säger om hur unga vuxna vill bo. Resultaten från dessa studier avspeglas i rapportens diskussion och analys samt agerar som utgångspunkt för rapportens vidare studier.

2.2.1. Hur bor unga vuxna? Hur vill det bo? – Hyresgästföreningen

Vartannat år sedan 1997 har Hyresgästföreningen genomfört en undersökning om hur unga vuxna bor och hur de vill bo. Den senaste undersökningen genomfördes 2015 och besvarades av 4431 unga vuxna, varav 1106 från Göteborgsregionen (Hyresgästföreningen, 2015). Hyresgästföreningen definierar gruppen unga vuxna som mellan 20–27 år och boende i området Göteborgsregionen som omfattar Göteborgs stad, Mölndal, Kungälv, Härryda, Partille, Öckerö, Stenungssund, Tjörn, Ale och Lerum.

Undersökningen visade på att så många som 46 % av de svarande skulle vilja bo i en egen hyresrätt, men det är endast 27 % som gör det. Översatt till faktiska siffror så innebär det i Göteborgsregionen att 30 400 unga vuxna bor i hyresrätt medan 49 400 vill bo i hyresrätt. Hyresrättens popularitet, har dock minskat och är den lägsta registrerade siffran sedan undersökningens början. Dessa siffror kan bero på att unga vuxna jämför frågeställningen om vilken boendeform som skulle passa dem bäst med vilken boendeform som de uppfattar som möjlig att uppnå.

Den rådande bostadsbristen påverkar unga vuxnas önskemål och krav då de behöver anpassa sig efter hur bostadsmarknaden ser ut. Undersökningen visar att de som bor i Göteborgs stad har lägre krav när det gäller bostadens storlek än de som bor i

kranskommunerna. Av totalt antal svarande önskade 40% en tvårumslägenhet medan 35% önskade mer än två rum och kök och 23% högst ett rum och kök. I åldersspannet 20–27 år tenderade de yngre att föredra mindre storlek på boende och de äldre större. Av de som är mellan 24–27 år önskade 43% bostäder med mer än två rum och kök, vilket antogs bero på annat civilstånd än singel.

Vad gäller viljan till att bo tillsammans med andra svarade 51% att de ville dela sin bostad med en annan person, medan 7% kunde tänka sig att dela sin bostad med fler än en person. I åldersspannet 20–27 år tenderade de äldre att föredra att dela sin bostad med en annan person jämfört med de yngre, detta hörde med största sannolikhet ihop med civilstånd.

2.2.2. Hur studenter vill bo – Studentbostadsföretagen & Lunds Universitet

Studentbostadsföretagen och Lunds Universitet (2013) har tillsammans utfört en studie, bestående av intervjuer och en enkät, om hur studenter vill bo. Syftet med studien var att utreda om och hur studenter, i Lund, Göteborg, Falun, Stockholm och Umeå, boende i “studentettor” använder gemensamma utrymmen. Många studentbostadsbolag hade upplevt att studenterna inte utnyttjade de gemensamma utrymmena eftersom de bland annat hade matlagingsmöjligheter i sina egna lägenheter. Studien breddades till att även innefatta frågeställningar om den generella upplevelsen av boendet. I den kompletterande enkätundersökning ställdes frågor till studenter om deras nuvarande boende och vad de skulle vilja förändra i sitt boende.

Studiens resultat visade att enbart ett fåtal av de tillfrågade använde de gemensamma utrymmen som fanns tillgängliga (kök, festlokal, biljardbord, musikrum, etc.). En anledning till detta var att många inte kände till att dessa utrymmen fanns. Ytterligare eller andra typer av gemensamma utrymmen efterfrågades inte enligt de tillfrågade. Enligt dem var det otänkbart att använda gemensamma utrymme för större middagar för släkt och vänner och då förlorade de lite av sin funktion.

Enligt de tillfrågade var det vanligaste skälet till att bo i en etta istället för i korridor att man inte vill dela kök med någon annan. Köket ansågs var en av de viktigaste funktionerna i boendet där utrustning som spis, plats för mikrovågsugn, dubbel diskho, kyl och frys var viktiga komponenter för att uppleva en god funktion i köket. De som bodde i äldre lägenheter saknade avställnings- och arbetsyta men det var inte ett problem för de studenter som bodde i nyare lägenheter. Det nämndes också att ett välplanerat kök var efterfrågat och att även förvaring och ventilation var viktigt. Om de tillfrågade fått välja skulle de oftast velat ha ett större kök.

Flexibilitet nämndes också som en viktig del i boendet och medför en möjlighet att kunna använda samma möbler och ytor till olika ändamål. Exempel som togs upp var möjligheten att använda skrivbordet som matbord när det kommer middagsgäster eller sängen som en soffa. Hälften av de intervjuade personerna kombinerade idag arbetsplats och matplats men önskade att de hade plats för båda. Studien visar att de möbler som prioriterats bort först var skrivbord och typiska “vardagsrumsmöbler” som soffa och soffbord då deras funktioner överflyttas till andra möbler. Hälften av de intervjuade hade ingen soffa och en tredjedel hade inte en TV.

Gällande planlösning är det ofta något som gör bostaden attraktiv om den är bra utformad och har negativt inflytande om den är dåligt utformad. När det gäller yta önskar studenterna prioritering av yta för matlagning och samvaro, medan badrummets yta är det som man skulle vilja att prioritera bort först.

2.2.3. Framtidens studentbostäder – Studentbostadsföretagen, White & Stockholms studentbostäder

I samband med att reglerna kring utformning av studentbostäder ändrades 2014 gjorde Studentbostadsföretagen, White och Stockholms studentbostäder (2015) en utredning kring hur ett nytt sorts boende för studenter skulle kunna se ut. Utredningen innefattade en webbenkät med frågeställningar samt ett fåtal intervjuer om hur studenter upplever sitt boende samt hur de skulle önska att ett studentboende skulle se ut i framtiden. Enkätundersökningen besvarades av 2035 studenter och 106 icke studerande och utifrån svaren gjordes sedan djupgående intervjuer med 31 studenter angående intressanta aspekter som framkommit vid enkäten. Majoriteten (66%) av de som svarade på enkätundersökningen var svenska studenter boende i studentbostad. Rapporten utreder främst studenters inställning och önskemål kring kollektivt boende men behandlar även deras tankar kring utformningen av små bostäder.

De tillfrågade angav att möjligheten att kunna personifiera sitt boende, med egna möbler eller tavlor på väggar, var viktigt för att bostaden skulle uppfattas som ett hem. Vidare ville de tillfrågade att bostaden skulle ha grundläggande funktioner som matlagning och plats att sova, samt möjlighet till sociala aktiviteter. I nyproducerade lägenheter är öppna planlösningar vanligt. Detta kommer med både för och nackdelar. Det som uppskattades i den typen av bostad var bland annat att den öppna planlösningen gav ett luftigt intryck. De negativa aspekterna identifierades som brist på förvaring, matos i sovrummet samt begränsade möjligheter att skilja av delar av lägenheten.

Av de tillfrågade valde 65% enskilt (20–25 kvm) och 35% kollektivt (lägenhet 3–5 personer eller korridor) boende. Majoriteten av de som valde enskilt boende kunde dock tänka sig att dela tvättstuga/tvättmaskin (ca 90%) och sociala ytor (ca 85%). Majoriteten av dem som valde att bo i korridor kunde tänka sig att dela de flesta funktioner. Det var dock få som ville dela Dusch/Bad (ca 15%), WC (ca 10%) och Sovrum (ca 5%).

Hälften av de tillfrågade uppgav att de var nöjda med sitt kök samtidigt som köket var det som kom på andra plats av de aspekter som de tillfrågade var minst nöjda med. Missnöjdheten kom framför allt från studenter som hade kokvrå som inte levde upp till de förväntningar och önskemål som de hade på ett kök. I studien diskuterades även ett samband mellan äldre studentlägenheter med mindre kök och nybyggda studentlägenheter där köket oftast är fullt utrustat. En stor majoritet av de svarande ansåg att det var viktigt att köket hade full funktion med spis, ugn, kyl och frys samt en väl fungerande fläkt för att undkomma matos i lägenheten. Hälften uppgav att de skulle kunna betala extra för en diskmaskin. Många av de tillfrågade hade önskat att få plats med middagsgäster men hade inte valt en större lägenhet och högre hyra för att tillgodose det önskemålet.

Mer än hälften av de tillfrågade var nöjda med sitt badrum. Även här ställdes krav på funktion snarare än på kvadratmeter. Det nämndes att badrummet skulle kunna vara mindre om det skulle innebära mer yta till kök eller andra rum. Att utnyttja yta och funktion i badrummet, till exempel genom lösningar där man slipper blöta ner stora delar av badrummet för att duscha, såg de tillfrågade som önskvärt. Det nämndes även att bristen på förvaring i anslutning till badrummet ofta sågs som ett problem. Materialen i badrummet ansågs som viktiga då kakel och klinker upplevs som mer hygieniska än till exempel våtrumsmattor. Funktioner utöver standard, som till exempel en handdukstork, ansågs som positivt om de fanns där men skapade inte negativa känslor om de saknades. Många av de tillfrågade hade önskat mer möjligheter till förvaring och mer än hälften uppgav att tillgång till en separat studieplats var viktig i bostaden.

2.2.4. Minirevolutionen – Nilsson

I examensarbetet Minirevolutionen - En konsekvensanalys av ändrade byggregler för utformning av studentbostäder av Nilsson (2015) ställs frågeställningarna; *Vilken effekt kommer regeländringarna att ha på utformningen av små studentbostäder vad gäller yta?* och *Hur kommer de nya små bostäderna att tas emot av studenterna?* (s. 4). Nilsson genomförde en webbenkät med ca 400 svarande studenter från Luleås Tekniska Universitet. Enkäten frågade hur studenter vill ha sitt boende utformat.

Resultatet av enkäten visade att 90% av studenterna kunde tänka sig att använda matbordet som skrivbord och 67% kunde tänka sig att använda sängen som soffa. Det framkom även att 50% av de svarande tyckte att två garderober räckte som fast förvaringsutrymme. Utifrån en redovisad bild på ett litet kök med 1,4 meter i bredd angav 53% att detta kök inte uppfyllde deras behov. Av de som inte tyckte att köket på bilden uppfyllde deras behov angav 51% att anledningen var att det var för liten arbetsyta/avställningsyta medan 32% angav att de ville ha en fullstor kyl/frys, 9% behövde mer förvaring och 8% valde svarsalternativet annat.

2.2.5. Framtidens studentboende – Anderson & Stenman

Examensarbetet Framtidens studentboende - En studie om studentens behov och krav på sitt framtida boende med ett gestaltungsförslag i passivhusstandard, skrevs av Anderson och Stenman (2011). Studien har till syfte att *“förändra och förbättra boendet för studenterna, såväl socialt som studie- och miljömässigt samt undersöka hur det kan utföras i passivhus-teknik”* (Anderson och Stenman, 2011, s. 13) och fokuserar på studenternas önskemål om sitt boende. Examensarbetet är skrivet på uppdrag av stiftelsen Stockholms studentbostäder. Inom ramen för examensarbetet genomfördes en enkätundersökning som besvarades av 100 studenter i Stockholm där majoriteten av de svarande var mellan 19–25 år och bodde i studentboende eller lägenhet.

Genom enkätundersökningen besvarades bland annat frågor om hur viktiga funktionerna umgämesrum, studierum/grupprum, aktivitetsrum, bastu, biorum och gemensam club i studentbostaden, ansågs vara. Funktionerna biorum och gemensam club värderades som *Oviktigt* samtidigt som majoriteten valde alternativet *Neutral* på resterande funktioner. Av de sex funktionerna var det umgämesrum som fick flest antal svarande på alternativet *Viktigt*.

När studenterna fick frågan om hur de helst skulle vilja bo fick de rangordna valen *rum med pentry*, *ett rum och kök*, *dubblettlägenhet* eller *korridorboende*. I redovisat resultat i rapporten valde majoriteten av studenterna *rum med pentry* (45%), följt av alternativet *ett rum och kök* (29%) som sina förstaval i rangordningen.

När de tillfrågade studenterna fick rangordna tre alternativ utifrån hur de föredrar att sova svarade valde 60% *i en traditionell säng* som sitt förstahandsval, följt av 25% *i en sovalkov (finns inget krav på fönster)* och resterande 15% *i en väggsäng*. Det vanligaste andrahandsvalet var *i en sovalkov* som fick 51% av svaren.

På frågan *Hur viktiga är dessa aspekter i ditt boende?* fick studenterna gradera olika funktioner på följande skala: *Oviktigt*, *Mindre viktigt*, *Neutral*, *Viktigt*, *Mycket viktigt* samt *Vet ej*. De olika alternativen var *Förrådsutrymme i bostaden (+300 kr/månad)*, *Säng bredare än 90 cm*, *Sopsorteringsstation i lägenheten*, *Balkong (+300 kr/månad)*, *Standard 3 meter garderobsutrymme*, *Möblerad lägenhet (+300 kr/månad)*, *Klädkammare (+200 kr/månad)* samt *Matbord för 4 personer (+150 kr/månad)*. Det var fyra funktioner som ansågs vara viktiga eller mycket viktiga för de tillfrågade studenterna

och dessa var: *Säng bredare än 90* (70 %), *Sopsorteringsstation* (55 %), *Standard 3 meter garderobsutrymme* (62 %), samt *Förrådsutrymme i bostaden* (42 % *Viktigt*, 20 % *Neutral*). De funktioner som de tillfrågade ansåg vara mindre viktiga eller oviktiga var: *Möblerad lägenhet* (80 %), *Matbord för 4 personer* (55 %) samt *Klädkammare* (41 %). Gällande alternativet *Balkong* var de tillfrågades åsikt neutral.

Till studenterna som besvarade enkätundersökningen ställdes även följande fråga: *Vilken funktion med tanke på behov och pris skulle du välja?* Denna fråga var sedan indelad utifrån tre olika rumsfunktioner med efterföljande svarsalternativ och resultat. Badrum; *Litet* (3,23 kvm), *Mellan* (3,93 kvm +150 kr/månad) samt *Stort* (4,83 kvm +300 kr/månad). Majoriteten (60%) valde det minsta badrummet utan prispåslag. Skrivbord; *Litet*, *Mellan* (+100 kr/månad) samt *Stort* (+200 kr/månad). Majoriteten (50%) valde det minsta skrivbordet följt av mellan-alternativet (40%). Kök; *Litet* (kokplatta, kyl med frysack samt tillgång till gemensamt kök +100 kr/månad), *Mellan* (ugn samt halv kyl och halv frys +500 kr/månad) samt *Stort* (mer arbetsyta samt separat kyl och frys +1000 kr/månad). Majoriteten (ca 88%) valde mellan-alternativet. Vid fråga om behov av skrivbord angav 60,7% att de var i behov att ett.

3. Metod

För att besvara syftet har "Mixed methods" används som övergripande metod, där kvalitativa och kvantitativa data kompletterar varandra (Burke, Onwuegbuzie och Turner, 2017). Vi har samlat in kvantitativa och kvalitativa data genom två delar; en enkätundersökning samt en workshop. Enkätundersökningen genomfördes först och sedan utformades och utfördes en workshop för att få ta del av mer fördjupad information.

En kvantitativ metod definieras enligt Nationalencyklopedin (Kvantitativ metod, u.å.) som "...ett samlingsbegrepp inom samhällsvetenskaperna för de arbetssätt där forskaren systematiskt samlar in empiriska och kvantifierbara data, sammanfattar dessa i statistisk form samt från dessa bearbetade data analyserar utfallet med utgångspunkt i testbara hypoteser". Kort sammanfattat kan man säga att en kvantitativ studie hanterar siffror och ord som uttrycker någon typ av mängd (Trost, 2012, s.18). Kvantitativa data baseras i denna rapport på enkätundersökningen.

Den kvalitativa metoden definieras av Nationalencyklopedin (Kvalitativ metod, u.å.) som "...ett samlingsbegrepp för olika arbetssätt som förenas av att forskaren själv befinner sig i den sociala verklighet som analyseras, att datainsamling och analys sker samtidigt och i växelverkan, samt att forskaren söker fånga såväl människors handlingar som dessa handlingars innebörder". I denna rapport består de kvalitativa studierna av en workshop.

Att blanda kvantitativ metod med kvalitativ metod på detta sätt blir allt vanligare inom forskning och kallas för "Mixed methods" (Burke, et al., 2017). Det finns flera definitioner för detta begrepp, men alla handlar om att kombinera de två tidigare nämnda metoderna för att skapa förståelse och ta hänsyn till olika synvinklar och perspektiv. Detta kan vara väldigt användbart om det passar det syfte som ska utredas. Fördelar med "Mixed methods" är att resultatet är mer omfattande, då metoden innefattar både kvantitativa och kvalitativa data. Vid en kombination av kvantitativa och kvalitativa studier kan även det förstnämnda alternativet bidra till urvalet i en senare kvalitativ studie. Vid användning av "Mixed methods" är det viktigt att de två olika metoderna integreras och inte används parallellt. Det finns dock olika synpunkter på hur och när dessa bör mötas och bör därför anpassas efter syftet som ska utredas.

Vi valde att använda den här kombinationen av metoder och tillvägagångssätt då vi ansåg det fördelaktigt för besvarande av rapportens syfte och frågeställningar. Genom att först samla in kvantitativa data fick vi en grund att stå på gällande unga vuxnas önskemål kring sitt boende. Att sedan kombinera enkätundersökningen med en kvalitativ workshop gjorde det möjligt att få fördjupad information gällande unga vuxnas önskemål genom vidare diskussion av enkätfrågorna samt övriga frågor som ansågs för komplicerade att ta med i enkätundersökningen.

3.1. Enkätundersökning

Enkätundersökningen "Hur vill unga vuxna (18–35 år) bo?" utformades som en webbenkät. Webbenkät ansågs vara ett tidseffektivt sätt att samla in data, där svaren registreras direkt samt att det var lätt att nå ut till målgruppen genom länk via sociala medier. Enkäten utformades med hjälp av Google Forms och bestod av 19 frågor med möjlighet att skriva kommentarer innan svaret skickades in och registrerades. Totalt besvarades enkäten 443 gånger och av dessa var 304 stycken inom både den identifierade målgruppen och det geografiska området. Anledningen till att dessa siffror identifieras som gånger istället för personer är för att det inte funnits krav på att identifiera sig. Det innebär att det kan finnas en viss felmarginal då det var möjligt att svara på enkätundersökningen mer än en gång. Fortsatt i denna rapport kommer dock siffrorna

från de 304 svarande inom den identifierade målgruppen antas vara antal personer som svarat. Resultat från enkätundersökningen redovisas i rapportens resultatdel. För hela enkätundersökningen, se Bilaga A.

Under utformningsprocessen av enkätundersökningen testades frågorna, deras ordning och det totala upplägget på ett antal personer för att den skulle bli så tydlig som möjligt. Då utgångspunkten var att människor med olika perspektiv och kunskap skulle kunna svara på enkätundersökningen på ett enkelt sätt samt att vi ville vara säkra på att frågorna tolkades som menat var detta ett viktigt kontrollmoment (Trost, 2012, s.140–141).

Enkäten distribuerades till potentiella svarande genom medierna Facebook och LinkedIn. Genom detta nåddes ca 4 500 personer, vilket är en överslagsberäkning utifrån antal följare, vänner och delningar på dessa medier. Enkäten var öppen för svar från 27 februari 2017 kl. 14.50 till 14 mars 2017 kl. 12.00. Alla frågor i enkäten var obligatoriska, förutom en fråga som av misstag blev valfri. Det var bara en person som valde att inte svara på denna vilket är redovisat i rapportens resultatdel.

3.2. Workshop

Inbjudan till en workshop skickades ut den 23 mars 2017 (se Bilaga B). Förutom distribution på Facebook så mejlades även inbjudan till de som valde att registrera sin mejladress i enkätundersökningen, samt var inom målgruppen. Anmälan till workshopen togs emot via mejl och var öppen till och med 14 april 2017. Frågorna och uppgifterna till workshopen utformades utifrån frågeställningar som ansågs för komplicerade att ta upp i enkätundersökningen då de krävde diskussion och därför var svåra att formulera till flervälsfrågor. I analysen av den data som insamlats i enkätundersökningen uppstod frågeställningar som påverkade utformningen av frågorna och uppgifterna i workshopen.

Antalet deltagande bestämdes utifrån Winbecks (2000, s.48–50) slutsats att en fokusgrupp bör innehålla mellan fyra till sex personer då det är viktigt att alla ska ha möjlighet att se varandra i ögonen för att gynna kommunikationen och för att deltagaren ska känna sig delaktig och inte tappa uppmärksamheten. Det rekommenderade antalet fokusgrupper är enligt Winbeck (2000) minst tre. Den kvalitativa studien utfördes med fyra fokusgrupper om 3–4 deltagare och benämns i detta arbete som workshop då ordet är en beskrivning av det arbetssätt som tillämpats. Brooks-Harris och Stock-Ward (1999, s. 2–6) definierar workshop som en tidsbegränsad lärandeprocess där deltagarna uppmuntras att på ett kreativt sätt nå nya kunskaper genom olika inlärningsmetoder som bemöter deras olika inlärningsbehov. Det centrala i en workshop är att uppmuntra deltagarna till aktivt lärande och målet med denna workshop var att uppmuntra deltagarna till att arbeta fram nya idéer och lösningar samt att få dem att beskriva att sina önskemål och tankar kring sitt boende.

Workshopen genomfördes den 19 april 2017 kl. 17.30-19.30 i HSB Living Labs lokaler med 15 deltagare. Deltagarna var uppdelade i 4 grupper; Grupp A: 4 personer, Grupp B: 3 personer, Grupp C: 4 personer samt Grupp D: 4 personer. Deltagarna fick tre diskussionsfrågor och två diskussionsuppgifter. Uppgift A och B gjordes var för sig, medan fråga A, B och C diskuterades i stor grupp. I rapportens resultatdel redovisas frågor och uppgifter samt resultatet från dessa.

Detaljer kring workshopens upplägg finns i Bilaga C. Information om deltagarna finns i Bilaga D.

3.3. Metodkritik

Valet av "Mixed methods" som metod kan kritiseras då det inte finns en klar definition av begreppet och att det därför inte finns någon tydlig mall hur detta genomförs för bästa resultat. Motiveringen till kombinationen är att det ansågs passa syftet bäst att komplettera den kvantitativa studien med en kvalitativ studie för att få svar och tankar från både ett brett spektrum och enstaka individer.

3.3.1. Enkätundersökning

Valet att göra en webbenkät och distribuera denna genom medierna Facebook och LinkedIn gjordes för att nå målgruppen unga vuxna med varierande sysselsättning. Då undersökningen inte endast ämnade nå studenter för att identifiera deras önskemål, utan även unga vuxna med andra sysselsättningar, identifierades dessa medier som gemensamma plattformar där dessa människor går att nå. Detta gjorde dock att ett exakt urval är svårt att redovisa och det är därav även svårt att genomföra en bortfallsanalys då det exakta antalet som nåtts av möjligheten till att svara på enkätundersökningen är svårt att få fram. Då enkäten distribuerades genom Facebook och LinkedIn antas dock många som valt att inte svara på enkätundersökningen vara utanför målgruppen gällande ålder, eftersom det önskade åldersspannet på de svarande kommunicerats tydligt.

Om skillnaden mellan urvalet och insamlade data är stor ska man vara försiktig med att dra slutsatser utifrån resultaten (Trost, 2012, s.148). Även om ett överslag beräknat urval nämns i tidigare text är det svårt att jämföra det med antal svarande då urvalet är baserat på antaganden om vilka som har sett enkätundersökningen. Dock bör slutsatser från denna typ av resultat alltid göras varsamt då till exempel frågor kan ha uppfattats olika av olika svarande på grund av förutsättningarna gällande tid, kunskap och önskemål hos de svarande varierar samt att slutsatser alltid baseras på tolkningar och antaganden gällande den data som samlats in.

Valet att alla frågor, förutom en, är obligatoriska i enkätundersökningen kan öka risken för bortfall. Detta kan till exempel vara fallet om någon som inte kan eller vill svara på en viss fråga avbryter ifyllandet på grund av att frågan är obligatorisk (Trost, 2012, s.140). Vi gjorde ändå valet att göra alla frågor obligatoriska då analysen av svaren från enkätundersökningen då skulle underlättas om alla hade svarat på alla frågor. Även om många verktyg för att visualisera hur många frågor det är kvar att svara på är otillfredsställande (Trost, 2012, s.141) lades detta verktyg till i enkätundersökningen för att minimera riskerna för att någon skulle avbryta sitt ifyllande på grund av osäkerhet över hur många frågor som var kvar.

3.3.2. Workshop

Precis som med enkätundersökningen kan distributionen av inbjudan till workshopen samt hur många den faktiskt nådde diskuteras. Detta val gjordes dock på liknande grund som valet av distribution av enkätundersökningen, det vill säga för att nå målgruppen på bäst sätt. Men lika lätt som det var att få många svar på enkätundersökningen var det svårt att få deltagare till workshopen. En anledning till detta kan vara val av dag, då många studenter fortfarande var lediga efter påsken och därför hade annat planerat. Trots svårigheterna anmälde sig till slut 15 personer, vilket gjorde att workshopen gick att genomföra som planerat.

Under workshopen var de fyra grupperna fördelade vid två bord, då grupp A och B samt C och D ofta arbetade och diskuterade tillsammans. Detta gjorde det möjligt att placera författarna som sekreterare vid varsitt bord för att anteckna och samla in information kring de diskussioner som fördes. Grupperna ombads även själva att anteckna och rita för att

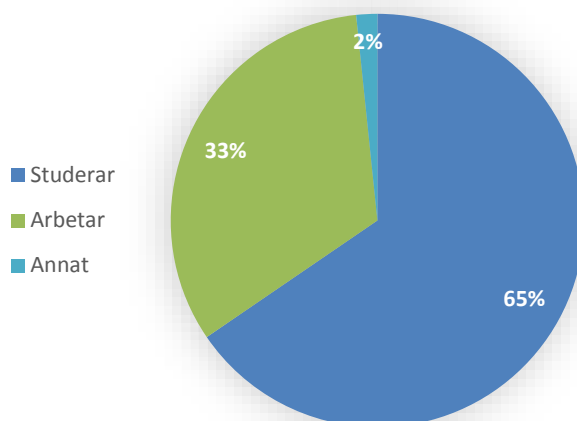
optimera datainsamlingen. För maximal insamling och vidare bearbetning av data hade det varit bättre att spela in workshopen och gå igenom detta material. Dock ansågs det arbetet bli för omfattande och därför togs beslutet att anteckna. Genom detta beslut kan viss information och vissa idéer ha fallit bort.

4. Resultat

Följande kapitel redovisar resultat från utförd enkätundersökning och workshop. Resultatet ämnar till att komplettera den information och de undersökningar som redogörs för i rapportens litteraturstudie. Den information och de undersökningar som finns om unga vuxnas önskemål i sitt boende är ofta riktade mot studenter och deras önskemål på studentlägenheter. Många av de undersökningar som vi hittat som inkluderar unga vuxna med annan huvudsaklig sysselsättning än studier är ofta äldre och har inte perspektivet av den bostadsbrist som vi befinner oss i. Ett ytterligare argument till att genomföra kompletterande studier är just att begreppet ung vuxen inte har en standard, utan att till exempel åldersspannet varierar. För enkätundersökningens resultat, se Bilaga F.

4.1. Enkätundersökning

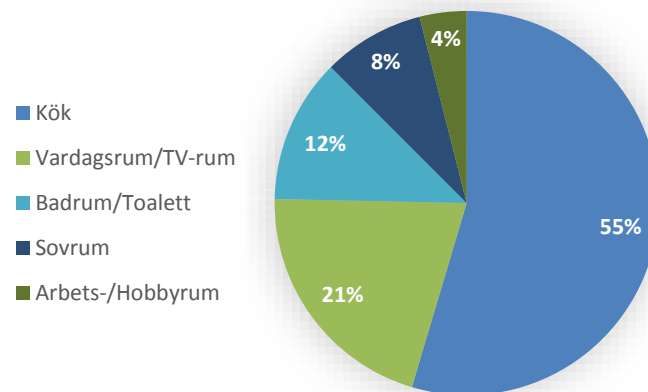
De första frågorna i formuläret behandlade demografi. De svar som redovisas nedan är svar från de som tillhör målgruppen, 18–35 år och bor i Storgöteborg. Majoriteten av de 304 svarande var studerande, medan ungefär en tredjedel var arbetande och några valde svarsalternativet annat, se figur 7. De fem svarande som valde det sistnämnda alternativet svarade att de har sabbatsår, är arbetssökande, sjukskriven, ska börja studera till hösten eller både studerar och arbetar.



Figur 7. Redovisar resultat från enkätfråga gällande de svarandes huvudsakliga sysselsättning. Författarnas egen bild.

4.1.1. Rumsfunktioner

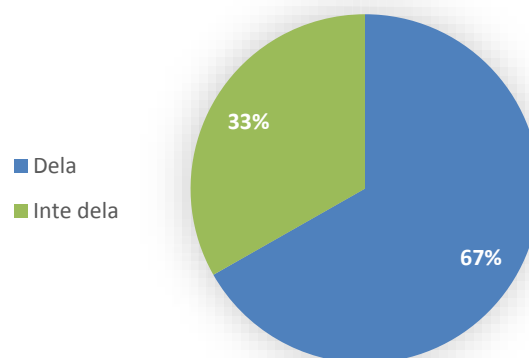
I lägenheter med liten boyta är det inte möjligt att alla rumsfunktioner har ett eget rum, utan det handlar då istället om prioritering och optimering av den yta som finns. Första frågan i enkäten handlade därför om prioritering av olika rumsfunktioner; *Vilken av följande rumsfunktioner anser du är viktigast att det uppfyller dina önskemål (gällande t.ex. storlek och funktion) för att skapa en attraktiv bostad för dig?* se resultat i figur 8. En klar majoritet av de svarande ansåg att den rumsfunktion som är viktigast att det uppfyller önskemål är köket. Värt att poängtera i detta resultat är även att de utrymmen som är mer allmänna i en lägenhet (Kök och Vardagsrum/TV-rum) prioriteras framför mer privata utrymmen (Badrum/Toalett, Sovrum och Arbets-/Hobbyrum).



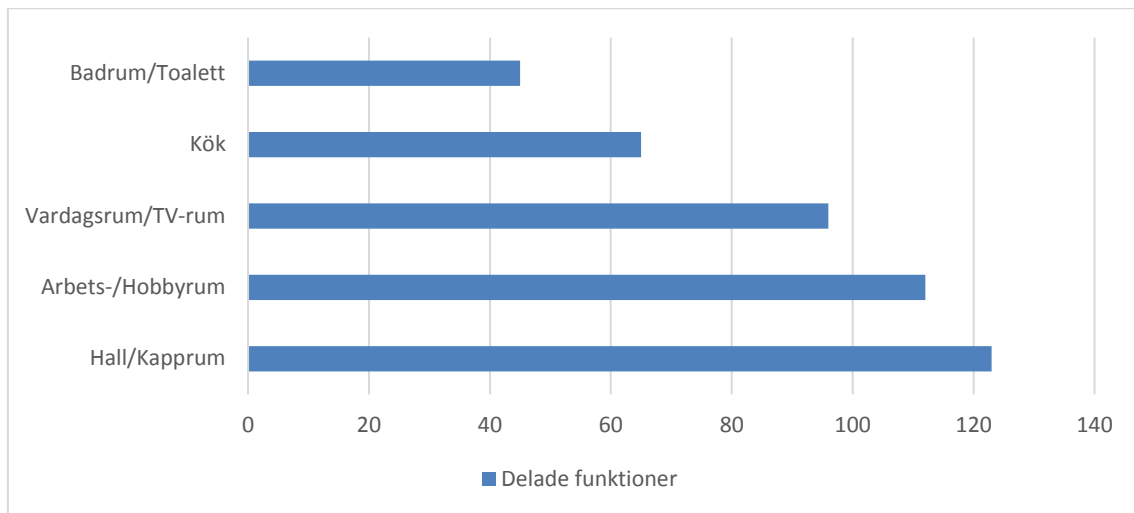
Figur 8. Redovisar resultat från enkätfråga gällande prioritering av rumsfunktioner.
Författarnas egen bild

Nästa fråga gällande rumsfunktioner handlade om viljan att dela funktioner i sitt boende med andra: *Vilka av följande rumsfunktioner skulle du kunna tänka dig att dela med någon annan?* Här hade de svarande möjlighet att göra ett eller flera val. Redovisningen av resultatet på denna fråga har delats upp i två olika frågor och därmed även figurer. I figur 9 redovisas resultatet från följande fråga: *Är du villig att dela någon rumsfunktion med någon annan?* Majoriteten av de svarande kunde tänka sig att dela någon rumsfunktion med någon annan.

Del två av frågan redogör för vilka rumsfunktioner de som vill dela funktioner kan tänka sig att dela, redovisas i figur 10. Svarsalternativet Sovrum från föregående fråga gällande prioritering av rumsfunktioner byttes ut mot alternativet Hall/Kapprum då delat sovrum antogs vara något som de flesta undviker om det inte gäller ett samboförhållande eller liknande. Det var intressant att se att majoriteten kan tänka sig att dela Hall/Kapprum, då vissa av vindslägenheterna kan komma att dela detta utrymme enligt förslaget i ÅF:s förstudie (2016a).



Figur 9. Redovisar resultat från enkätfråga om man kan tänka sig att dela rumsfunktioner.
Författarnas egen bild.



Figur 10. Redovisar resultat (i antal svar) från enkätfrågor gällande rumsfunktioner man kan tänka sig att dela. Författarnas egen bild.

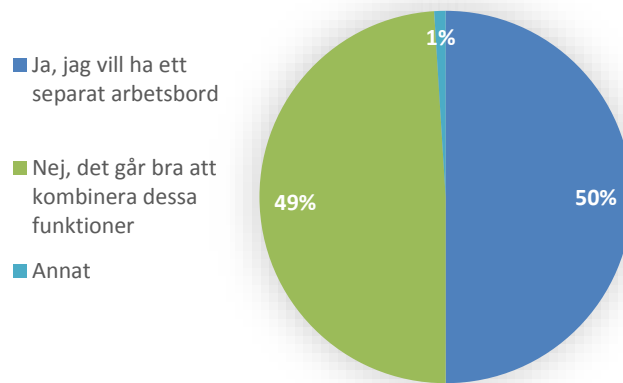
4.1.2. Funktioner och utformning

Enkätundersökningen innehöll även frågor om olika möblers funktioner och önskemål kring dessa. Två frågor i enkäten handlade om man kan tänka sig att kombinera olika funktioner som matbord, arbetsbord och soffbord för att optimera den yta som finns;

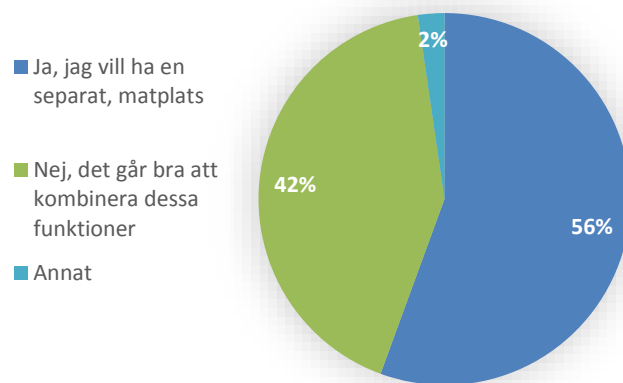
- Vill du ha ett separat arbetsbord (inte samma som matbord, soffbord eller liknande) för jobb/plugg/hobby?
- Vill du ha en separat matplats (inte samma som arbetsbord, soffbord eller liknande)?

På den första frågan gällande arbetsbord svarade flesta att de vill ha ett separat arbetsbord, tätt följt av att det går bra att kombinera arbetsbord med andra funktioner och några få valde svarsalternativet annat, se figur 11. De som valde det sistnämnda svarsalternativet svarade att de vill kunna använda bordsytan för att ha gäster och att det inte är idealiskt om ytan då tas upp av en stationär dator med skärm, ett separat bord för dator skulle då behövas samt att det framför allt är viktigt med ett separat matbord. Det finns ingen tydlig trend i resultatet på frågan utan båda sidorna, ja och nej gällande delning, är ungefär lika stora.

På den andra frågan gällande matbord svarade flest att de vill ha en separat matplats, men en stor del av de svarande kan tänka sig att kombinera matbord med andra funktioner och några få valde svarsalternativet annat, se figur 12. Av de som valde det sistnämnda svarsalternativet svarade två stycken att matbord går att kombinera med arbetsbord men inte med soffbord. Tre stycken svarade dock att det går att kombinera matbord och soffbord, varav två av dessa tre svarade, men inte med arbetsbord. En kommentar var då att det kombinerade soff- och matbordet måste vara i matbordshöjd. Den sista svarade, precis som på föregående fråga, att det är önskvärt att kunna använda bordsytan för att ha gäster och att det inte är idealiskt om ytan då tas upp av en stationär dator med skärm samt att de helst skulle vilja ha ett separat matbord men att det går att kombinera. Som föregående fråga så finns det ingen tydlig trend i resultatet, även om ja-sidan har en liten majoritet.



Figur 11. Redovisar resultat från enkätfråga gällande separat arbetsbord.
Författarnas egen bild.



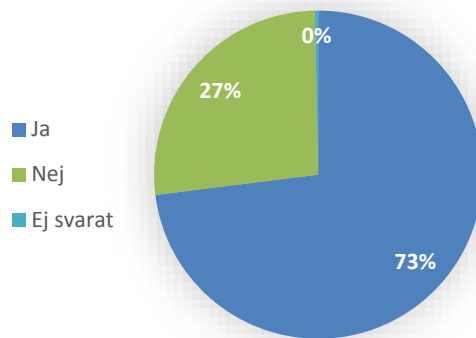
Figur 12. Redovisar resultat från enkätfråga gällande separat matbord.
Författarnas egen bild.

Utöver kombinationen av möbblers funktioner ställdes även frågor gällande utformning och önskemål kring platsbyggda och/eller utfällbara möbler i enkäten. De två första frågorna som redovisas gäller arbetsbord och matbord och lyder som följer;

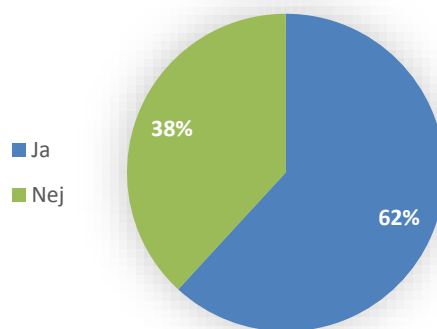
- *Skulle du kunna tänka dig att en sådan plats är platsbyggd och t.ex. fälls fram när den behövs och fälls undan för att öppna upp ytan för annat när den inte används?*
- *Skulle du kunna tänka dig en matplats som är platsbyggd och t.ex. fälls fram när den behövs och fälls undan för att öppna upp ytan för annat när den inte används?*

Gällande första frågan om arbetsbord svarade en klar majoritet att de kan tänka sig ett platsbyggt och/eller utfällbart arbetsbord, medan cirka en tredjedel av de svarande inte kan tänka sig detta, se figur 13. Som nämnt i metodkapitlet var meningen att alla frågor skulle vara obligatoriska, denna fråga missades dock och en person valde att inte svara vilket redovisas nedan i figur 13.

På den andra frågan gällande matbord svarade majoriteten att de kan tänka sig ett platsbyggt och/eller utfällbart matbord medan något fler än en tredjedel inte kunde tänka sig detta, se figur 14.

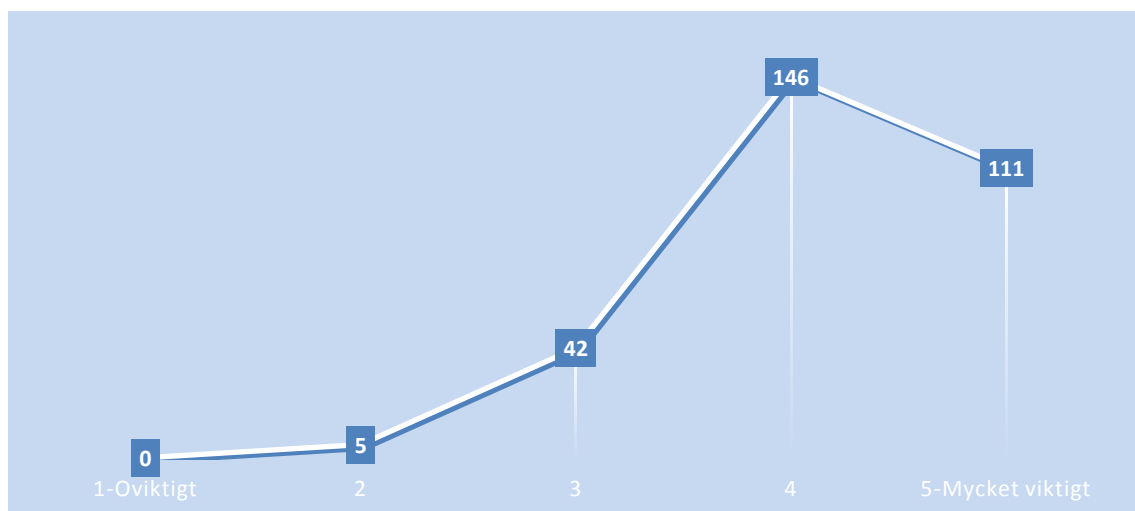


Figur 13. Redovisar resultat från enkätfråga gällande platsbyggt/utfällbart arbetsbord. Författarnas egen bild.



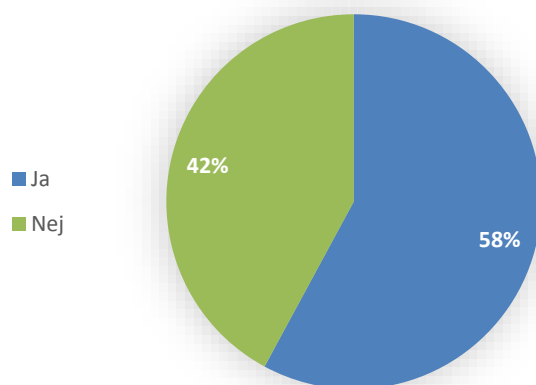
Figur 14. Redovisar resultat från enkätfråga gällande platsbyggt/utfällbart matbord. Författarnas egen bild.

I enkätundersökningen ställdes även frågor om önskemål gällande arbetsyta i kök; *Hur viktigt är storleken på arbetsytor för matlagning för dig?* Till denna fråga gavs inte olika svarsalternativ som tidigare redovisade frågor, utan en skala mellan ett och fem där ett representerar att storleken på arbetsytorna är oviktig och fem mycket viktig. Majoriteten ansåg att storlek på arbetsytor i köket är viktigt/mycket viktigt. Resultatet redovisas i figur 15.



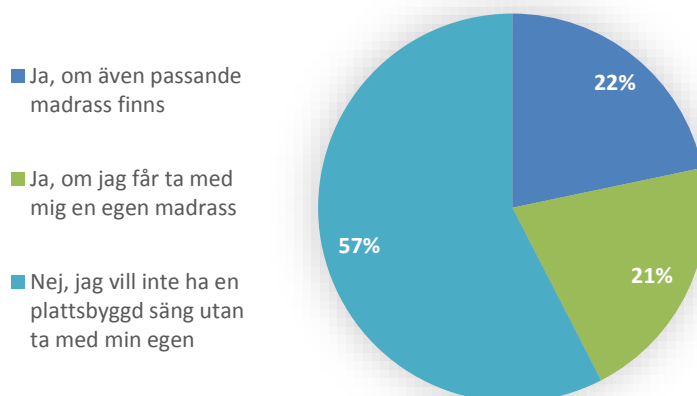
Figur 15. Redovisar resultat (i antal svar) från enkätfråga gällande storlek på arbetsyta i kök. Författarnas egen bild.

Nästa fråga om arbetsytor i köket handlade om inställning till att den ytan skulle vara platsbyggd och/eller utfällbar; *Skulle du kunna tänka dig att arbetsytan är platsbyggd och t.ex. fälls fram när den behövs och fälls undan för att öppna upp ytan för annat när den inte används?* Även om majoriteten av de svarande kan tänka sig att arbetsytan i köket är platsbyggd/utfällbar finns det ingen tydlig trend i resultatet då nej-sidan är så pass stor, se figur 16.



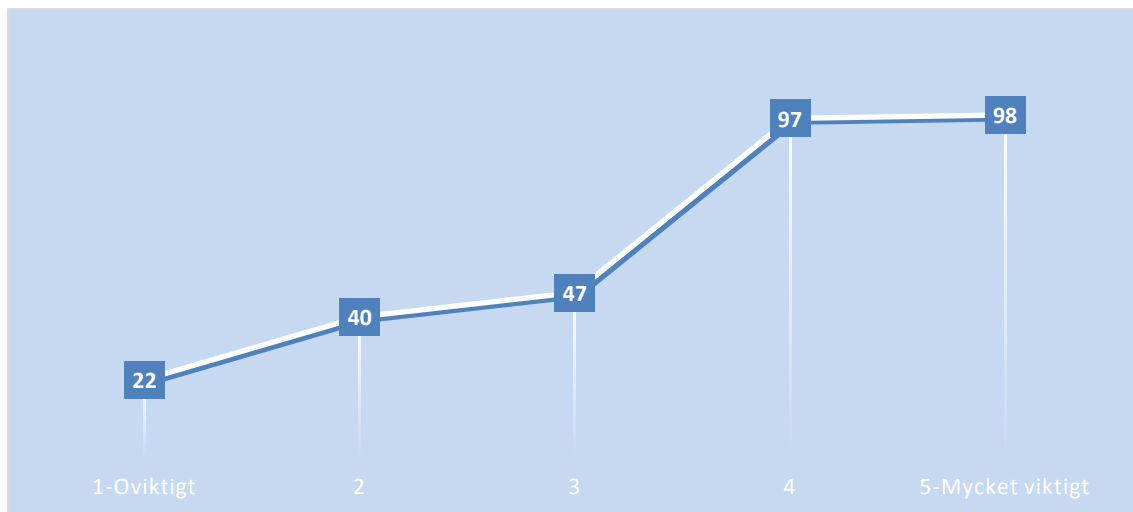
Figur 16. Redovisar resultat från enkätfråga gällande platsbyggd/utfällbar arbetsyta i kök.
Författarnas egen bild.

I enkätundersökningen ställdes även frågor om funktion och utformning av sovrum/sovutrymmen. I små lägenheter finns oftast inte möjligheten till ett separat sovrum. Det finns däremot lösningar för att kunna optimera boytan på dagtid. Följande fråga föreslog en sådan lösning; *Skulle du kunna tänka dig en säng/sänggram som är platsbyggd och t.ex. fälls fram när den behövs och fälls undan för att öppna upp ytan för annat när den inte används?* Av de 304 som besvarade enkäten vill majoriteten inte ha en platsbyggd och/eller utfällbar säng. Fördelningen mellan dem som skulle kunna tänka sig en sådan lösning antingen med passande eller egen madrass var jämn, se figur 17.



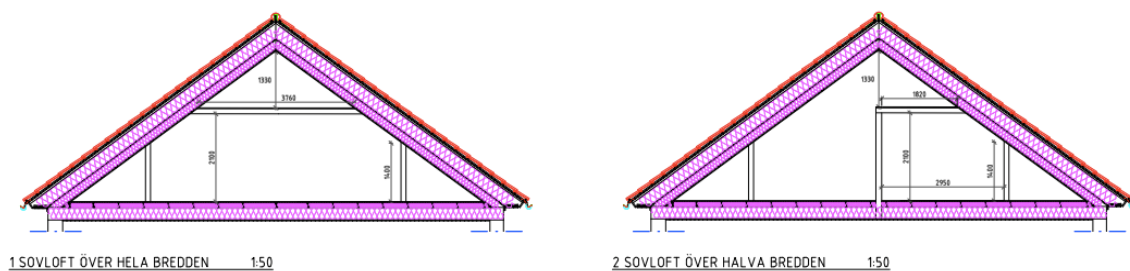
Figur 17. Redovisar resultat från enkätfråga gällande platsbyggd/utfällbar säng.
Författarnas egen bild.

Det finns även andra lösningar för små lägenheter som möjliggör en avskild sovyta vilket nästa fråga tog upp; *Hur viktigt är det för dig att kunna avskärma din säng från övrig boyta genom t.ex. en sovalkov eller ett sovloft?* Även till denna fråga gavs inte olika svarsalternativ, utan en skala mellan ett och fem där ett representerar att möjligheterna till att kunna avskärma en säng från övrig boyta är oviktig och fem mycket viktig. Majoriteten, ca 65 %, av de svarande ansåg att en avskärmning genom sovalkov eller sovloft var viktigt eller mycket viktigt. Resultatet redovisas i figur 18.



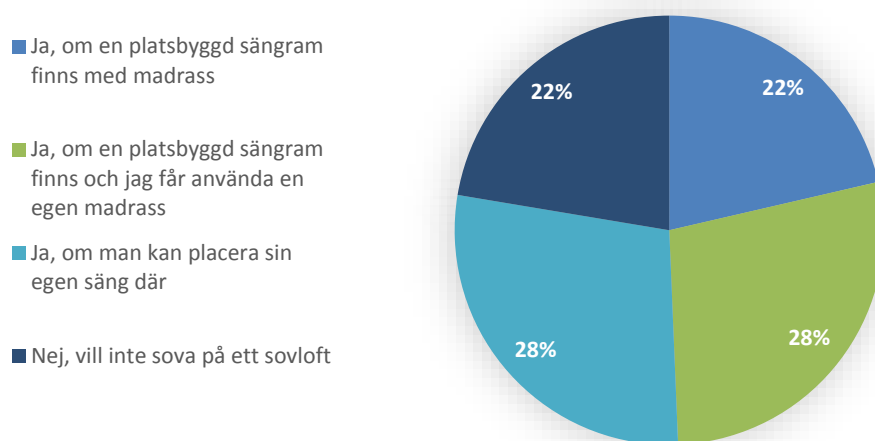
Figur 18. Redovisar resultat (i antal svar) från enkätfråga gällande sovalkov eller sovloft.
Författarnas egen bild

Nästa fråga i enkätundersökningen utformades utifrån gällande förutsättningar i fastigheten Kyrkbyn 17:13; *Skulle du kunna tänka dig att sova på ett sovloft/kryp in med 1,30 m som mest i höjd* (se figur 19). Som frågan antyder så bifogades två bilder, från den förundersökning gällande vindslägenheterna som genomförts av ÅF (2016a), se figur 19. Dessa bilder visar förslag på sovloft på halva, respektive hela bredden med utsatta mått.



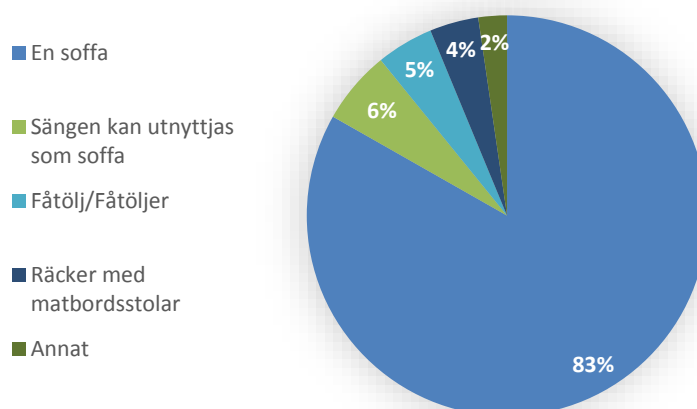
Figur 19. Bifogade bilder till enkätfråga gällande sovloft (ÅF, 2016b). Återgiven med tillstånd.

Av de totalt 304 som besvarade enkätundersökningen var utfallet mellan de fyra olika svarsalternativen jämnt fördelade. De två svarsalternativ som fick flest svar var *Ja, om man kan placera sin egen säng där* och *Ja, om en platsbyggd sängram finns och jag får använda en egen madrass*, medan svarsalternativen *Nej* och *Ja, om en platsbyggd sängram finns med madrass* fick något färre svar, se figur 20.



Figur 20. Redovisar resultat från enkätfråga gällande specifikt sovloft.
Författarnas egen bild.

Den sista frågan som redovisas gällande funktion och utformning behandlar önskemål om sittplatser i sitt boende; *Vilket av följande alternativ stämmer bäst in gällande önskemål om sittplatser i ditt hem?* Hur de totalt 304 som besvarade enkäten svarade redovisas i figur 21. En klar majoritet av de svarande ville ha plats för och prioriterar en soffa som sittplats. Av de som valde svarsalternativet annat svarade två att de ville ha alla alternativ, två att de ville ha arbets-/kontorsstolar och tre att de ville ha olika kombinationer ihop med soffa; soffa och fåtöljer, soffa och köksstolar samt soffa som bäddsoffa för gäster.



Figur 21. Redovisar resultat från enkätfråga gällande sittplatser. Författarnas egen bild.

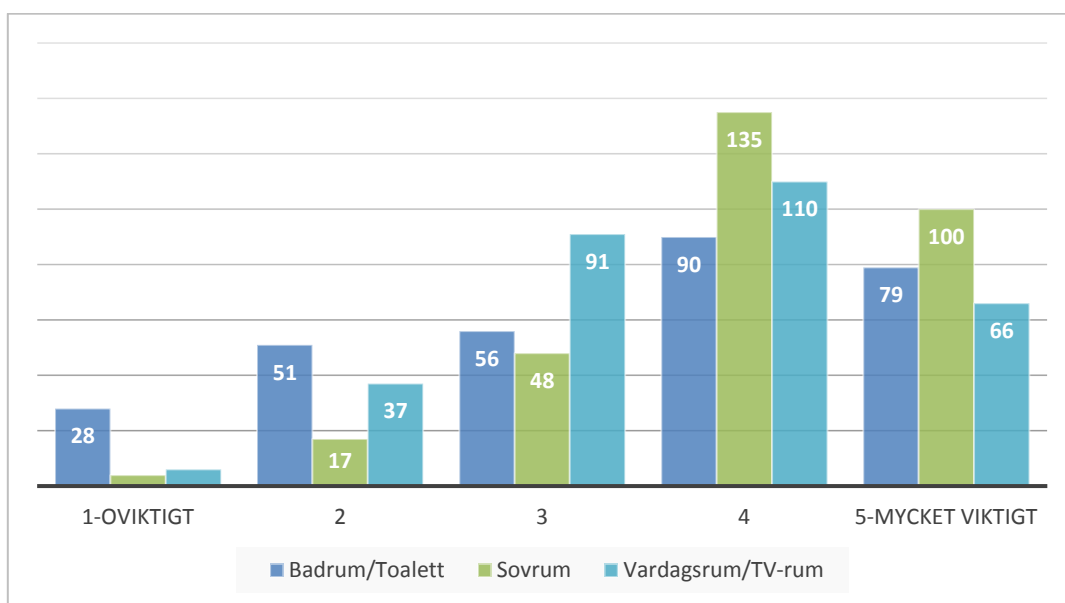
4.1.3. Förvaring

I enkäten fanns även flertalet frågor gällande önskemål kring förvaring;

- *Hur viktigt är det för dig att det finns förvaringsmöjligheter (utöver skåp över/under handfat) i badrummet?*
- *Hur viktigt är det för dig att det finns förvaringsmöjligheter i anslutning till sovrummet?*
- *Hur viktigt är det för dig att det finns förvaringsmöjligheter i anslutning till vardagsrummet (t.ex. bokhyllor, tv-bänk, etc.)?*

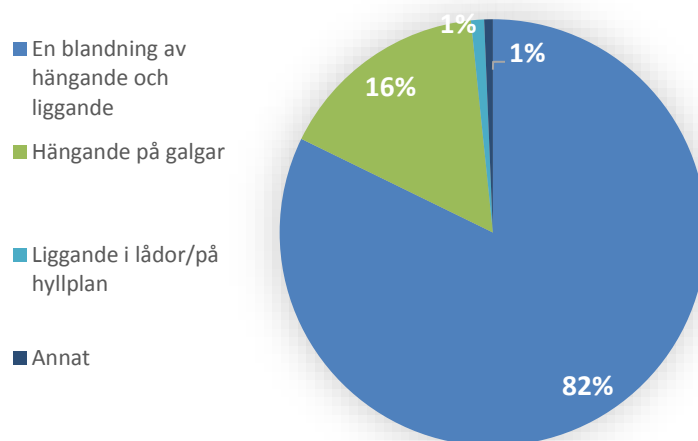
Till frågorna gavs inte olika svarsalternativ, utan en skala mellan ett och fem där ett representerar att förvaring i anknytning till gällande rumsfunktion är oviktig och fem mycket viktig. I resultatet från frågorna, som redovisas i figur 22, kan man tydligt se att merparten av de svarande vill prioritera förvaring i bostaden i anslutning till sovrum och

vardagsrum/TV-rum. Fördelningen kring prioritering av förvaring i anslutning till badrummet är mer spridd.



Figur 22. Redovisar resultat (i antal svar) från enkätfråga gällande förvaring. Författarnas egen bild.

Den sista frågan som redovisas från enkätundersökningen behandlar förvaring av kläder; *Hur förvarar du helst dina kläder?* Av totalt 304 svarande valde en klar majoritet svarsalternativet *En blandning av hängande och liggande*, se figur 23. De två som valde svarsalternativet annat svarade att de ville förvara kläder i en stor garderob eftersom de hade mycket kläder samt i frysen eftersom det håller mal borta.

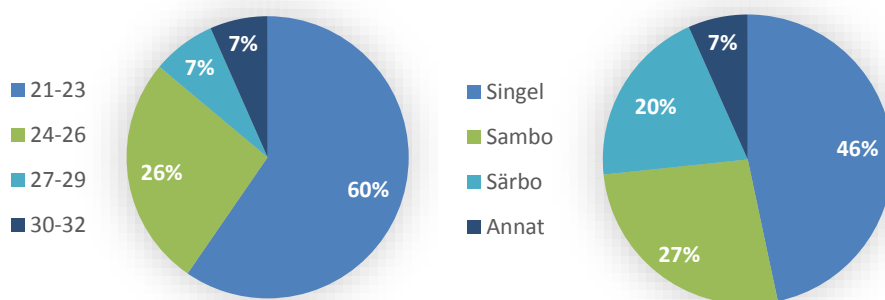


Figur 23. Redovisar resultat från enkätfråga gällande förvaring av kläder. Författarnas egen bild.

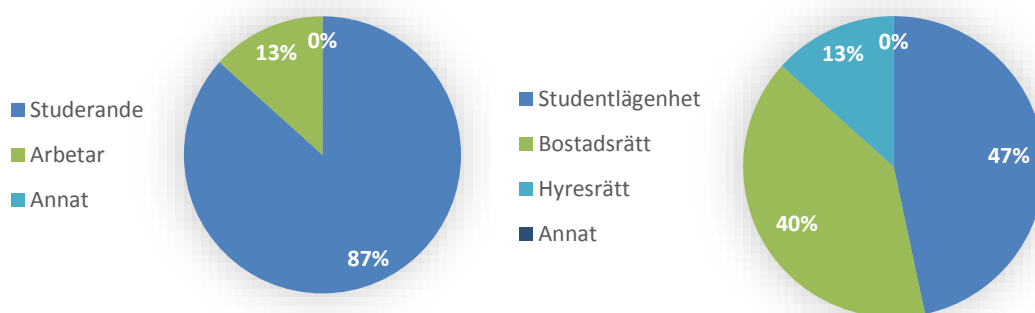
4.2. Workshop

På workshopen deltog sammanlagt 15 personer från det definierade segmentet. Alla deltagare tilldelades en enkät för personinformation och ombads att fylla i denna under workshopen (se sammanställning i Bilaga D). Åldersspannet på deltagarna var 21–32 år, de flesta singlar, följt av sambo, särbo och annat (gift), se figur 24. Majoriteten av deltagarna var studerande medan några var arbetande, se figur 25. Deltagarna fick även

fylla i en fråga angående sin nuvarande boendeform där flest bor i studentlägenhet, följt av bostadsrätt och hyresrätt, se figur 25.



Figur 24. Redovisar resultat från workshop gällande ålder och civilstånd. Författarnas egen bild.



Figur 25. Redovisar resultat från workshop gällande huvudsaklig sysselsättning och boendeform. Författarnas egen bild.

4.2.1. Vad ska prioriteras bort?

Den första frågan som ställdes till deltagarna var fråga A: *Tänk dig att du skulle behöva flytta till en liten lägenhet eller att ytan på din nuvarande lägenhet skulle bli mindre. Vad kan du tänka dig att vara utan? Vad skulle du först prioritera bort? Rangordna följande 6 rumsfunktioner: Arbets-/Hobbyrum, Badrum/Toalett, Hall/Kapprum, Kök, Sovrum, Vardagsrum/TV-rum, där det ni kan tänka er att prioritera bort först hamnar högst upp på listan.* Detta var en fråga som grupp A och B samt C och D diskuterade gemensamt. Efter diskussion av fråga A ställdes en följdfråga: *Finns det någon annan rumsfunktion du hade velat haft med på listan? En som är viktig för dig eller som du hade prioriterat bort?* Då diskussionen kring både fråga A och dess följdfråga flöt in i varandra redovisas svaren gemensamt nedan. Resultatet redovisas i figur 26.

Grupp A och B valde att prioritera bort *Arbets-/Hobbyrum* först då ingen av dem har en hobby som skulle kräva ett specifikt rum. *Hall/Kapprum* som de rangordnade på plats två ansåg de att detta kan lösas genom smart förvaring. De poängterade också att hallen kan prioriteras bort om man bor på liten yta. Grupperna prioriterade bort *Kök* framför *Badrum/Toalett* för att de inte skulle kunna tänka sig att dela *Badrum/Toalett* med någon annan, men att delning av *Kök* skulle vara möjlig. De diskuterade och kom fram till att *Sovrum* och *Vardagsrum/TV-rum* kan kombineras samt att om detta gjordes så skulle denna kombination hamna på plats sex på denna prioriteringslista. En annan diskussion som fördes kring dessa funktioner där de inte kom fram till ett gemensamt svar var att de som vanligtvis tittar på TV i datorn hellre ville ha ett matbord än en soffa, medan dem

som vill titta på en TV hellre prioriterar soffa framför matbord. En funktion som inte fanns med på listan som de gärna hade haft var en gemensam terrass.

Grupp C och D ansåg att *Arbets-/Hobbyrum* går bra att dela med andra och prioriterade därför bort denna funktion först. De diskuterade och kom fram till att det också är svårt att motivera plats för en sådan funktion i en liten lägenhet. Den andra rumsfunktionen som de prioriterade bort var *Hall/Kapprum* med motiveringen att funktionen av ett sådant utrymme är önskvärt, men det behöver inte ta så stor yta för att uppfylla de behov som finns. För prioriteringen av de kvarstående rumsfunktionerna: *Toalett/Badrum*, *Sovrum*, *Kök* samt *Vardagsrum/TV-rum*, ansåg grupp C och D att ingen av dem skulle kunna prioriteras bort helt och de utgick därför ifrån hur de skulle prioritera ytan för varje funktion. Trots att grupperna valde att placera *Sovrum* på plats 4 i rangordningen poängterades att en lägenhet främst är till för just den funktionen då man kan lösa de flesta funktioner på annat håll. Grupperna la även till att funktionerna *Sovrum* och *Vardagsrum/TV-rum* med fördel kan kombineras samt att de hellre ser att man prioriterar yta på "offentliga ytor" (*Kök* och *Vardagsrum/TV-rum*) där man ofta vistas fler personer framför "privata ytor" (*Badrum/Toalett* och *Sovrum*). Grupp C och D diskuterade även vad de olika funktionerna innefattar och kom fram till att såväl tvättmaskin som diskmaskin är önskvärt i en lägenhet och att det är svårt att välja vilken av dessa som är att föredra.

Grupp	Lägst prioritet 1	2	3	4	5	Högst prioritet 6
A&B	Arbets-/ Hobbyrum	Hall/ Kapprum	Kök	Vardagsrum/ TV-rum	Badrum/ Toalett	Sovrum
C&D	Arbets-/ Hobbyrum	Hall/ Kapprum	Badrum/ Toalett	Sovrum	Kök	Vardagsrum/ TV-rum

Figur 26. Redovisar resultat från fråga på workshop gällande prioritering av rumsfunktioner.

4.2.2. Primära funktioner

Efter fråga A fick deltagarna ta del av deras första uppgift; Uppgift A. Där arbetade grupperna för sig och fick tillgång till en "ritning" föreställandes en lägenhet samt lappar med olika möbler som var värda olika poäng. Uppgiften gick ut på att de skulle placera ut möblerna i lägenheten utifrån hur de prioriterar i en liten lägenhet. De behövde inte ta hänsyn till proportioner, skala eller storlek på möblerna och lägenhet utan endast poäng. Den totala summan av de valda möblernas poäng fick max vara 20 poäng med följande komponenter:

- *Kök* (4 plattor, ugn, dubbel diskho och avställningsyta) - 6 poäng
- *Litet kök* (2 plattor, liten ugn, diskho singel, liten avställningsyta) - 3 poäng
- *Säng* (90 cm) - 4 poäng
- *Soffa* (2-sits) - 4 poäng
- *Fåtölj* - 2 poäng
- *Soffbord* - 1 poäng
- *Matbord* (4 platser) - 4 poäng
- *Matbord* (2 platser) - 3 poäng
- *Skrivbord* - 3 poäng
- *Badrum* (wc, dusch, handfat, förvaring) - 6 poäng

- *Litet badrum: (wc, dusch, handfat, mindre förvaring och utrymme) - 3 poäng*

De olika gruppernas prioritering av poäng utifrån önskemål i en lägenhet redovisas i figur 27. Grupp A fick sammanlagt 18 poäng och hade därmed två poäng kvar. De betonade dock att de hellre använde sina två kvarvarande poäng till en större säng, även om det inte ingick i uppgiften, än att lägga till eller ändra komponenter. Grupp B fick sammanlagt 19 poäng och även dem påpekade att de hellre skulle välja en större säng, om det hade varit möjligt, för den poängen som de hade kvar än att ändra eller lägga till några komponenter. Grupp C fick sammanlagt 19 poäng. De poängterade att önskad storlek på olika rumsfunktioner påverkas av vilket intresse man har för till exempel matlagning, titta på TV, etc. Även grupp D fick sammanlagt 19 poäng och kommenterade att de hade valt ett större badrum om det hade inneburit plats för tvättmaskin. Grupp B, C och D valde samma komponenter, detta kan vara en slump men att grupp C och D fick samma resultat kan även bero på att de satt bredvid varandra och, även om de gjorde uppgiften för sig, hörde varandras diskussioner och argument.

Komponenter	Grupp A	Grupp B	Grupp C	Grupp D
Kök	x			
Litet kök		x	x	x
Säng	x	x	x	x
Soffa	x	x	x	x
Fåtöljer				
Soffbord	x	x	x	x
Matbord (4 pers.)		x	x	x
Matbord (2 pers.)				
Skrivbord				
Badrum				
Litet badrum	x	x	x	x
ANTAL POÄNG	18	19	19	19

Figur 27. Redovisar resultat från uppgift på workshop gällande primära funktioner.

4.2.3. Möbler med flera funktioner

Nästa del av workshopen behandlade Uppgift B; *Hur kan man kombinera möbler i en liten lägenhet? Kan man använda samma möbel till olika saker? Kan man platsbygga något så att de kan fällas bort när de inte används? Tänk nytt! "Outside the box".* På denna uppgift arbetade grupp A och B samt C och D tillsammans, men de idéer som genererades redovisas gemensamt nedan. Till uppgiften fick grupperna inspirationsbilder (se Bilaga E). De uppmanades sedan att skissa ihop egna idéer, göra ett kollage av befintliga bilder eller diskutera möjligheter efter deras egna önskemål om hur en lägenhet ska vara utformad.

De flesta idéer som gruppernas diskussioner resulterade i handlade om förvaring. De var överens om att det bör finnas tillräckligt mycket platsbyggd förvaring i planlösningen för att hyresgästen ska slippa extra byråer, garderober, etc. som tar upp yta som kan användas till annat i lägenheten. För att optimera ytan diskuterades förvaring som kan dras ned från taket, förvaring i trappa, förvaring under säng/upphöjd säng, förvaring i sänggavel och

utnyttjande av de ytor som är svåra att möblera i en vindslägenhet med snedtak till förvaring. Det föreslogs också att om man utökar ytan i en lägenhet genom att bygga ett loft så behöver detta inte nödvändigtvis användas som sovloft utan skulle även kunna användas till förvaring. Grupperna tillade även att det är önskvärt att man har förråd i anslutning till lägenheten.

Utöver förvaring diskuterades även sovloft och andra alternativ till sovutrymmen. Det påpekades att sovloft eller sovalkov kan placeras vid lutande tak, men att det finns en risk att det känns instängt. Två grupper föreslog även sängskåp, säng som fälls ner från väggen, men kommenterade att det kan vara svårt att få till så att det blir snyggt. En annan grupp ansåg att man absolut inte skulle ha en säng som måste fällas upp för att övriga funktioner i lägenheten ska kunna utnyttjas, men detta kunde vara ett alternativ om det endast behövdes göras vid vissa tillfällen. Bäddsoffa var också ett alternativ som togs upp, samt att man kan använda sin säng som soffa med extra kuddar.

Vad gäller arbets- och bordsyta så diskuterades bordsskivor som fälls ner från vägg. Det poängterades att detta tar bort charm och personlighet samt att det inte får vara krångligt eller vara ömtåligt. En kommentar var även att det eventuellt kan vara svårt att placera sådana platsbyggda lösningar i en hyresrätt då den måste passa många och hålla länge.

En sista aspekt som diskuterades var flexibla väggar. Deltagarna föreslog skenor i golvet där väggar sitter som man kan dra fram och dra undan, men även tillfälliga väggar som kan byggas med hjälp av byggklossar för att avgränsa ett större rum. I diskussionen kring det sistnämnda förslaget ifrågasattes vart dessa byggklossar skulle förvaras när de inte används samt om varje lägenhet har tillgång till ett visst antal sådana eller om det finns ett allmänt lager som ska räcka till alla. Ett förslag som relaterar till avdelning av rum var även skenor i taket för draperier.

4.2.4. Sovloft

Nästa fråga på workshopen var inriktad mot sovloft i vindslägenheter utifrån de förutsättningar som finns i fastigheterna Kyrkbyn 17:13, 17:6 och 17:5. Fråga B inleddes med en redovisning av dessa förutsättningar samt en genomgång av de två förslag som ÅF gett i sin förstudie för sovloft (2016b). Den här frågan diskuterade grupp A och B samt C och D tillsammans, men resultaten redovisas inte separat. Här redovisas ställda frågor:

1. *Hade du kunnat tänka dig att bo i en lägenhet med ett sådant sovloft?*

- *Ja*
 - o *Halvt eller helt?*
- *Nej*
 - o *Varför inte?*
 - o *Hur hade du istället velat ha din säng? Platsbyggd, uppfällbar, stående i rummet, i sovalkov, etc.?*

2. *Vad kan det finnas för möjligheter och problem med ett sådant sovloft?*

Vad gäller helt loft så ansåg grupperna att detta skulle vara det bättre alternativet då man vill kunna sitta upp samt att man skulle kunna göra loftet med kortare djup så att inte taket blir heltäckande. Deltagarna sa att halva bredden på ett sovloft även skulle fungera, men att det nog hade känts klaustrofobiskt med ett så litet utrymme begränsat av heltäckande väggar. En lösning som föreslogs för att det inte skulle bli instängt var att sovloftet skulle avgränsas med ett staket istället för en vägg, vilket även skulle ge mer rymd i lägenheten.

De möjligheter med ett sovloft som grupperna diskuterade var relaterade till ökad yta. Genom att möjliggöra ytterligare yta för sovfunktionen kan ytan utanför sovloftet

användas till något annat. Även om grupperna egentligen inte hade prioriterat ett sovloft ansåg de att det hade varit en bra lösning för att optimera ytan i en liten lägenhet med snedtak. En grupp kommenterade att de hellre skulle vilja ha ett större kök och sover i ett litet krypin till sovloft än tvärtom. Däremot uttrycktes åsikter mot alternativet platsbyggd säng för att man vill ha sin egen madrass. Grupperna tyckte även att det är viktigt att man inte placerar ett sovloft eller en sovalkov i en lägenhet bara för sakens skull, utan att det också ska passa lägenheten och dess utformning. Ett alternativ till sovloft som föreslogs var att höja sängen och ha förvaring under för att fortfarande kunna utnyttja den extra ytan under sängen.

Grupperna diskuterade även problem som kan uppstå med ett sovloft och kom fram till att det är ett problem att man kanske inte kan sitta upp om sovloftet är för lågt, att man kan få klaustrofobiska känslor, att det är jobbigt att bädda samt att man kan ramla ner om det inte finns något skyddsräcke. Något som grupperna nämnde är viktigt är takfönster då det kan hjälpa till genom att man får in ljus på loftet.

4.2.5. Övrigt

Den sista frågan, Fråga C, som togs upp på workshopen var följande; *Finns det något som inte har tagits upp på denna workshop som du skulle vilja diskutera kring önskemål om ditt boende och hur du vill bo? Öppen diskussion.*

Denna fråga ledde till flertalet kommentarer gällande olika områden och redovisas nedan i punktform:

- Förvaring är viktig! Helst stängd.
- Utnyttja taknocken.
- Helst egen toalett.
- Bra med speglar i hallen, skapar ett "större" rum.
- Kan vara problem med värme i vindslägenheter.
- Stort ljusinsläpp tycker vi är viktigt, gör att det känns större.
- Köket bör vara utformat så att det finns plats för mikro, används flitigt som student!
- Smart förvaring är viktigt!
- Kyl + Frys! Ej frysack!
- Alla förutom en i grupp A och B prioriterar dusch framför badkar!

I den enkät som delades ut för att samla in information om deltagarna fanns en möjlighet att ge övriga kommentarer och synpunkter. Nedan redovisas ett urval av dem som tog denna möjlighet i punktform (för alla kommentarer, se Bilaga D):

- Litet badrum funkar kanon.
- Platsbyggd förvaring, utnyttja takhöjden och stegar så att man kommer åt. Takfönster till sovloftet.
- Sovloftet - ska inte vara för platsbyggt. Bra idé om man kan välja madrass - hygien. Trapporna vid entrén - Upp med krokar - häng av jackan på vägen upp!
- Förvaring är mycket viktigt. Inte superviktigt men hade varit bra om det fanns plats för klädhängare.
- Utnyttja taket, utan att skapa instängdhet!
- Försök alltid jobba mot funktionen, vilken funktion skall möjliggöras i lägenheten istället för rum.

5. Diskussion

Hur unga vuxna vill bo är en komplex fråga då det finns lika många svar som det finns unga vuxna. Unga vuxna är inte en homogen grupp utan människor med olika intressen och behov som befinner sig i olika stadier i livet. Att det inte finns någon klar åldersmässig definition av gruppen unga vuxna påverkar också jämförelser mellan studier och undersökningar.

Enligt Hyresgästföreningen (2015), som har definierat unga vuxna till 20–27 år, tenderar majoriteten av den yngre delen av åldersspannet (20–23 år) att föredra högst ett rum och kök eller en tvårumslägenhet medan många av de äldre (24–27 år) föredrar bostäder med mer än två rum och kök. I ÅF:s förstudie (2016a) gällande potentiella vindslägenheter skulle lägenheternas storlek variera mellan 22–51 kvm. Om Bostads AB Poseidon väljer att följa detta ritningsförslag skulle det kunna innebära att den ursprungligt utvalda målgruppen, unga vuxna 18–35 år, är för bred och istället borde omformuleras mot en yngre åldersgrupp.

I slutet av varje text, som behandlar de olika rumsfunktionerna, återfinns en överskådlig tabell som sammanfattar vad tidigare och egna studier anger om den aktuella rumsfunktionen (se figur 29, 30, 32, 33, 37, 39 och 40).

5.1. Kök

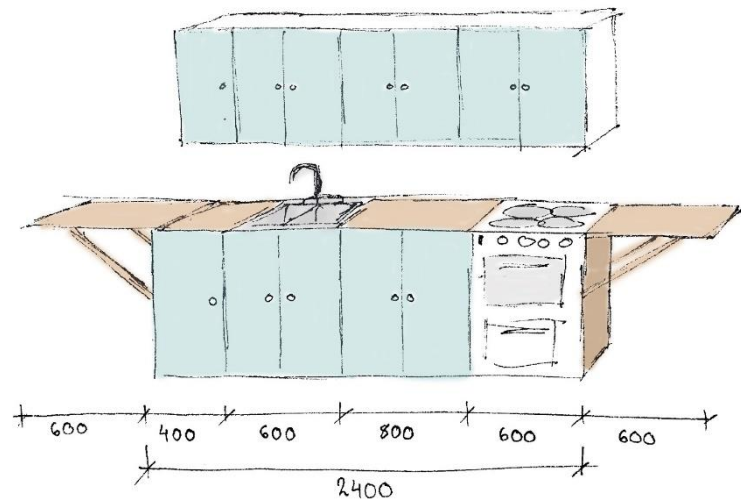
Enligt enkätundersökningen utförd för denna rapport samt en rapport utförd av Studentbostadsföretagen och Lunds Universitet (2013) är köket den viktigaste funktionen i ett boende som ska uppfylla hyresgästens önskemål för att hyresgästen ska anse att bostaden är attraktiv. I de tilltänkta mindre vindslägenheterna kommer det inte finnas möjlighet till ett stort kök, vilket innebär att såväl önskemål kring storlek som funktion kommer att behöva kompromissas. Den stora utmaningen gällande de tilltänkta vindslägenheterna ligger då i att tillgodose såväl krav som önskemål på utrustning och funktionalitet utifrån givna förutsättningar.

Studien som utfördes av Studentbostadsföretagen & Lunds Universitet (2013) visade att köket är den del av bostaden som enligt målgruppen bör prioriteras och där ytan ofta ansågs otillräcklig och önskades utökas. De tillfrågade i denna studie önskade ett välplanerat kök med spis, plats för mikrovågsugn, dubbel diskho, kyl och frys, god ventilation samt bra avställnings- och arbetsytor. Resultatet från Studentbostadsföretagen, White och Stockholms Studentbostäders (2015) studie visade liknande resultat då många uppgav att de inte är nöjda med sitt kök. Även här önskade de tillfrågade ett kök med spis, ugn, kyl och frys, god ventilation, men de la även till önskemål om plats för middagsgäster och diskmaskin. Anderson & Stenmans (2011) undersökning visade på att 88% skulle välja ett prispåslag på 500 kr i månaden för ett större kök med mer utrustning och enligt Nilsson (2015) saknade många avställningsyta, fullstor kyl och frys och förvaring i ett litet kök.

Motsatsvis visar resultatet från vår workshop att deltagarna hellre valde ett litet kök för att istället prioritera plats för andra möbler. Dock påpekades, som även de andra studierna nämner, att plats för mikrovågsugn och diskmaskin är önskvärt samt att ett frysack inte är tillräckligt för att uppfylla det behov som finns.

En viktig del i köket, som redovisats i flertalet studier ovan, är tillgång till avställnings- och arbetsyta. Även enkätundersökningen visar att majoriteten tyckte att storleken på

arbetsytan i köket var viktig. BBR rekommenderar att inredningslängd för matlagning i en lägenhet om högst 35 kvm ska vara minst 1,80 meter (Boverket, 2015, s.54) medan Svensk Standard rekommenderar en köksinredning på 2,4 meter till en bostad om högst 40 kvm (SIS, 2007, s.7). Enligt de svarande i enkäten skulle en lösning på detta i ett litet utrymme vara att ha platsbyggd/utfällbar arbetsyta i köket som kan användas som tillfällig avställningsyta eller arbetsyta (se figur 28). Detta skulle innebära att köket skulle kunna utformas enligt minimikrav för att sedan kunna utökas till mer vid behov.



Figur 28. Exempel på utformning av kök baserad på Svensk Standard 91 42 21:2006 (SIS, 2006a, s.7) krav för en bostad om 40 kvm, med utfällbara ytor på sidorna av köket. Mått angivna i mm. Författarens egen bild.

Faktorer som kan ha påverkat resultat från respektive studie är hur frågan om kök är ställd samt hur de tillfrågade uppfattar den, till exempel om den svarande ska utvärdera köket i förhållande till annan yta i bostaden eller om den svarande uppfattar frågan frigjort från andra funktioner i en bostad. Något som är tydligt i alla studier är betydelsen av ett kök som uppfyller önskemålen för det egna boendet. Detta kan vara en indikation på att man i små lägenheter bör utgå ifrån Svensk Standards rekommendationer om 2,40 meters bänklängd framför BBR:s 1,80 meter för att tillgodose fler människors behov. Diskussionen kring platsbyggda möbler och lösningar är alltid känsligt, speciellt när det gäller hyresrätter. Det är därför viktigt att den yta som kan fällas ut vid behov är yta utöver standard och inte yta som måste vara framme för full funktion i köket.

Studie	Tema: Kök
BBR (Boverket, 2015, s.54).	Inredningslängd för matlagning i en lägenhet om högst 35 kvm ska vara minst 1,80 meter.
Svensk Standard (SIS, 2007, s.7)	Bänklängd och bänkinredning bör vara minst 2,40 meter för en bostad för en person om högst 40 kvm.
Studentbostadsföretagen och Lunds Universitet (2013)	Köket definieras som en av de viktigaste funktionerna i ett boende. Önskade välplanerat kök. Utrustning (spis, plats för mikrovågsugn, dubbel diskho, kyl och frys), förvaring, god ventilation samt avställnings- och arbetsyta var viktigt för att uppleva en god funktion. Ofta önskas större kök än befintligt.
Studentbostadsföretagen, White och Stockholms studentbostäder (2015)	50% uppgav att de var nöjda med sitt kök. Kök kom på andra plats av de aspekter som studenterna var minst nöjda med. De som hade kokvrå var generellt missnöjda med köket. Utrustning (spis, ugn, kyl och frys), god ventilation samt plats för middagsgäster anses viktigt. Hälften skulle betala extra för diskmaskin.
Nilsson (2015)	53% angav att ett litet kök med 1,4 m i bredd ej uppfyllde deras behov. Av dessa angav 51% att anledningen var att det var för liten avställningsyta medan 32% angav att de ville ha en fullstor kyl/frys och 9% behövde mer förvaring.
Anderson och Stenman (2011)	Majoriteten valde att ha eget pentry eller eget kök framför att dela kök med någon. Det mest populära valet (45%) var rum med pentry. 88% svarade att de kunde betala 500 kr extra i månaden för ugn och halv kyl och frys istället för basalternativet som var kokplatta, kyl med frysack och tillgång till gemensamt kök.
Enkätundersökning	55% tyckte att köket var den viktigaste rumsfunktionen. Majoriteten (85%) tyckte att storleken på arbetsytan i köket var viktig/mycket viktig. 58% kunde tänka sig att arbetsytan var platsbyggd/utfällbar.
Workshop	Tre av fyra grupper valde litet framför stort kök. Grupp C&D ansåg att diskmaskin i lägenheten var önskvärt. Plats för mikrovågsugn bör finnas. Ej endast ett frysack.

Figur 29. Sammanfattning av vad nämnda studier anger om kök.

5.2. Badrum

Enligt BBR bör hygienrum göras så tillgängliga och användbara som möjligt (Boverket, 2015, s.62). BBR 3:511 säger att exempel på "normalnivå" från Svensk Standard SS 91 42 21:2006 (SIS, 2006a, s.18) kan tillämpas om väggar ej går att flyttas för att göra badrummet tillgängligt (Boverket, 2015, s.62). Vad som gäller för de tilltänkta vindslägenheterna i Kyrkbyn 17:13 är en tolkningsfråga då de kommer byggas på ett befintligt utrymme med speciella förutsättningar och begränsningar. De nya badrumsväggarna kommer att behöva anpassas och man kommer till exempel att behöva ta hänsyn till de murstockar som redan finns i byggnaden. Kraven gäller bostäder som är över 35 kvm. Bostäder som är högst 35 kvm och byggs på en vind får alltid göra avsteg från tillgänglighet (PBL kap 7§ 8 kap).

Enligt Studentbostadsföretagen & Lunds Universitet (2013) var ytan i badrummet den som unga vuxna prioriterar lägst i sitt boende, vilket även stöds av Anderson och Stenmans (2011) studie där de tillfrågade valde ett litet badrum utan påslag på hyran framför större alternativ med prispåslag. Även resultatet från workshopen visade på denna prioritering då alla grupper valde ett litet framför ett stort badrum. Något som hade kunnat få grupperna att välja det stora badrummet var om det hade funnits plats för tvättmaskin, då det enligt deltagarna var något som var önskvärt i deras boende.

Enligt Studentbostadsföretagen, White och Stockholms studentbostäder (2015) handlade bortprioriteringen av yta i badrummet om att möjliggöra för större yta i andra delar av boendet, och inte att liten yta är något som generellt önskas i ett badrum. Deras resultat visade även att det var viktigt att ytan i badrummet disponerades bra och att badrummet kändes funktionellt hellre än stort. Andra viktiga inslag som nämndes i studien var val av material, plats för förvaring, att duschen var planerad så att inte övriga delar av badrummet blöttes ner när man duschar samt att funktioner utöver standard inte är nödvändiga. Majoriteten av de tillfrågade i studien var dock nöjda med det badrum de hade i dagsläget.

Även om många unga vuxna, enligt nämnda studier ansåg att badrum ofta var för stora och tog upp onödigt mycket yta, är det viktigt att krav på tillgänglighet efterföljs. Storleken på tilltänkta vindslägenheter kommer att variera mellan 22–51 kvm, enligt förstudien från ÅF (2016a), därav kan även antas att kraven kommer göra detsamma. Som tidigare nämnt är det i bostäder som är högst 35 kvm alltid tillåtet att göra avsteg från tillgänglighet.

Studie	Tema: Badrum
BBR (Boverket, 2015, s.50) (Boverket, 2015, s.62)	Det ska finnas ett tillgängligt hygienrum med duschplats för personer med nedsatt rörelseförmåga. Hygienrum bör göras så tillgängliga och användbara som möjligt.
Svensk Standard (SIS, 2006a, s 18)	Utan krav på tillgänglighet säger de sänkta kraven att ett badrum bör vara minst 2150 mm bred och 1200 mm djup.
Studentbostadsföretagen och Lunds Universitet (2013)	Badrummets yta är det som man skulle välja att prioritera bort först.
Studentbostadsföretagen, White och Stockholms studentbostäder (2015)	Över 50% var nöjda med sitt badrum. Funktion var viktigare än yta. Ytan skulle kunna prioriteras bort om det innebär mer yta till andra funktioner. Material och smarta lösningar ses som viktiga. Funktioner utöver standard är inte nödvändiga.
Anderson och Stenman (2011)	Majoriteten (60%) valde ett litet badrum (3,23 kvm) utan prispåslag på hyran.
Workshop	Alla grupperna valde litet framför stort badrum. Grupp D hade dock valt det stora badrummet om det hade inneburit tvättmaskin. Grupp C&D ansåg att tvättmaskin i lägenheten var önskvärt. Alla förutom en i grupp A&B hade prioriterat dusch framför badkar.

Figur 30. Sammanfattning av vad nämnda studier anger om badrum.

5.3. Sovrum

På workshopen nämndes att det grundläggande syftet med ett boende faktiskt är att ha någonstans att sova. Enligt BBR 3:224 finns det inga specifika krav på en soffa eller en säng, dock finns det krav på att det ska finnas plats för vila och att detta utrymme ska vara avskiljbart från aktiviteten matlagning i bostäder som är större än 35 kvm och högst 55 kvm. I bostäder som är 35 kvm eller mindre ställs inte detta krav (Boverket, 2015, s.54). I Anderson och Stenmans (2011) studie redovisades att majoriteten främst önskade att sova i en traditionell säng. Resultatet av enkätundersökningen visade att majoriteten av de tillfrågade inte ville ha en platsbyggd/utfällbar säng. På workshopen föreslogs sängskåp och bäddsoffa som alternativ till traditionell säng. Ett förslag som visades på workshopen och som gillades av deltagarna var utnyttjandet av det annars outnyttjade utrymmet, där taket möter golvet, som en sovalkov (se figur 31).



Figur 31. Sovalkov vid snedtak. Författarnas egen bild.

Utifrån enkätundersökningens resultat var det även tydligt att majoriteten av de tillfrågade tyckte att det var viktigt att utrymme för sömn var avskiljbart från resten av lägenheten genom till exempel en sovalkov eller ett sovloft. De skulle även kunna tänka sig att sova på ett sovloft/kryp in med 1,30 meter som mest i takhöjd. Bland de som svarade att det hade kunnat tänka sig detta var det dock jämnt mellan svarsalternativen; med egen säng, med platsbyggd sängram och egen madrass samt med platsbyggd sängram och befintlig madrass. Gällande avgränsat sovutrymme visade resultaten från workshopen att det var viktigt att ett sådant utrymme inte blev för instängt. För att bidra till ett intryck av rymd i bostaden kan en sovalkov ha flexibla väggar eller draperier som kan dras igen för att få en känsla av flexibel avgränsning. Gällande ett sovloft ansåg deltagarna på workshopen att ett helt skulle föredras framför ett halvt (se figur 19) för att minska risken för att det känns instängt. Enligt Anderson och Stenmans (2011) studie var det mest populära alternativet efter traditionell säng en sovalkov.

Anderson och Stenman (2011) skrev i sitt arbete att 60% av de tillfrågade önskade en större säng än 90 cm, något som även bekräftades av resultatet från workshopen. När grupperna skulle bygga en lägenhet utifrån ett bestämt antal poäng valde två grupper att hellre utöka sängbredden med sina sista poäng än att välja ytterligare komponenter. Ytterligare ett förslag från workshopen var att utrymme för sovrum och vardagsrum/TV-rum med fördel kan kombineras i en lägenhet med liten boyta.

Diskussionen kring platsbyggda möbler och lösningar är som tidigare nämnt alltid känsligt, speciellt när det gäller hyresrätter och privata komponenter som just sängar. Det är till exempel otroligt individuellt hur bekväm man känner sig med att flytta in i en lägenhet med en säng med befintlig madrass. Att kunna avgränsa sin sovplats ansågs dock

som viktigt och något som bör förberedas för i vindslägenheternas utformning och planlösning. I förstudien från ÅF (2016a) ges förslag på två olika typer av sovloft. Dessa kan med fördel användas för att utöka användbar yta i de minsta lägenheterna men bör inte användas bara för sakens skull, utan för att det passar in bra i utrymmet. I de större lägenheterna kan sovalkov vara ett bättre alternativ för avgränsning. Man bör alltså inte bestämma att alla eller ingen av lägenheterna ska utrustas med sovloft utan detta bör utredas separat för varje lägenhet. Det som också kan bli ett problem är att hälften av de tillfrågade i enkätundersökningen antingen inte ville ha ett sovloft eller ville ha ett sovloft där en egen säng fick plats. Med det utrymme som finns i förslagen kommer sovloftet att bli väldigt litet. Det är därför viktigt att man gör detta utrymme så öppet som möjligt i kombination med att maximal rymd skapas i lägenheten för att tillgodose så många individers önskemål som möjligt. Detta kan även bli en utmaning då varierad bredd på säng önskades.

Studie	Tema: Sovrum
BBR (Boverket, 2015, s.54)	I bostäder om 35–55 kvm ska rum för sömn och vila kunna skiljas från rum för matlagning. I bostäder om högst 35 kvm finns inga krav på avskiljbarhet mellan aktiviteterna sova/ vila och matlagning.
Svensk Standard (SIS, 2006a, s.7)	Sänkt krav på tillgänglighet kring säng en yta som sticker ut 700 mm från sängkanten.
Anderson och Stenman (2011)	70% ansåg att säng bredare än 90 cm var viktigt/mycket viktigt. Majoriteten (60%) föredrar att sova i traditionell säng, medan 51% hade sovalkov (utan krav på fönster) som andrahandsval.
Enkätundersökning	Majoriteten (57%) vill inte ha en platsbyggd/utfällbar säng. 64% ansåg att en möjlighet att kunna avskärma sitt sovutrymme med en sovalkov eller ett sovloft var viktigt/mycket viktigt. 78% skulle kunna tänka sig att sova på ett sovloft/kryp in med 1,30 m som mest i höjd. Dessa var jämnt fördelade i tre olika grupper; med egen säng (28%), med platsbyggd sängram och egen madrass (28%) samt med platsbyggd sängram med befintlig madrass (22%).
Workshop	Grupp A&B ansåg att Sovrum har högst prioritet. Alla grupper ansåg att Sovrum och Vardagsrum/TV-rum kan kombineras med fördel. I uppgiften gällande fördelning av poäng valde grupp A&B att prioritera en större säng för de två respektive ett poäng som blev över framför att välja andra komponenter. Grupperna tyckte att sovloft/sovalkov kan placeras vid lutande tak, men att man får se upp så att det inte blir instängt. Av det skälet föredrogs även helt sovloft framför halvt. Två grupper föreslog sängskåp medan en var helt emot. Bäddsoffa och säng som även kan fungera som soffa diskuterades också.

Figur 32. Sammanfattning av vad nämnda studier anger om sovrum.

5.4. Gemensamma utrymmen

Enligt Studentbostadsföretagen, White och Stockholms studentbostäder (2015) valde majoriteten enskilt boende framför kollektiv. De flesta av de som valde enskilt boende kunde tänka sig att dela tvättstuga/tvättmaskin och sociala ytor med andra, medan de som valde att bo kollektivt kunde tänka sig att dela de flesta funktioner. Det var dock få som ville dela privata ytor som dusch/bad, toalett eller sovrum. Enligt Hyresgästföreningen (2015) ville hälften av de tillfrågade dela sin bostad med en person och endast 7% kunde tänka sig att dela sin bostad med fler än en person. Studentbostadsföretagen och Lunds Universitet (2013) redovisade i sitt resultat att de flesta som valde eget boende framför korridor gjorde det valet på grund av att de inte ville dela kök med någon annan. På workshopen nämndes dock, motsatsvis, att deltagarna kunde tänka sig att dela kök men däremot inte badrum med andra. Öviljan att dela badrum, en av de mest privata ytorna i ett boende, får stöd i både enkätundersökningen och Studentbostadsföretagen et al. (2015) studie.

Enligt Studentbostadsföretagen och Lunds Universitets (2013) studie var det få som använde de gemensamma utrymmen som de har tillgång till. I studien fanns tillgång till bland annat kök, festlokal, biljardbord och musikrum, men många av de tillfrågade visste inte ens om möjligheten till att använda dessa. Flertalet av de funktioner som fanns tillgängliga syftar till att ge möjlighet till större utrymme för umgänge, men enligt studien ansåg de tillfrågade till exempel att det var otänkbart att använda dessa utrymmen för middagar med vänner och familj. Anderson och Stenman (2011) redovisade dock i sin rapport att många av de tillfrågade ansåg att ett gemensamt umgängesrum var viktigt. Men att utrymmen som studierum/grupprum, aktivitetsrum, bastu, biorum eller gemensam club ansågs oviktiga eller att de svarande var neutrala.

Enkätundersökning visade att 67% kunde tänka sig att dela något utrymme med andra. De utrymmen som de tillfrågade var mest benägna att vilja dela var Hall/Kapprum, Arbets-/Hobbyrum och Vardagsrum/TV-rum, medan Kök och Badrum/Toalett fick minst antal svar. Att Hall/Kapprum fick flest antal röster gällande viljan att dela med andra är intressant då förslaget som redovisas i förstudien från ÅF (2016a) innefattar att ett antal lägenheter delar en sådan yta mellan två lägenheter. I majoriteten av nämnda studier anges att unga vuxna helst inte vill dela privata ytor med andra, men att de heller inte delar övriga utrymmen om de inte måste. Eftersom majoriteten av tillfrågade i nämnda studier inte använder andra typer av gemensamhetsutrymmen, utöver tvättstuga/tvättmaskin, anser vi att det inte är relevant att utforma sådana utrymmen om man inte har haft en direkt kommunikation med de boende om vad just de önskar. Även detta kan vara en utmaning då människor flyttar och åsikter på detta sätt byts ut.

Studie	Tema: Gemensamma utrymmen
Hyresgästföreningen (2015)	51% vill dela sin bostad med en annan person. 7% kan tänka sig att dela bostad med flera.
Studentbostadsföretagen och Lunds Universitet (2013)	Enbart ett fåtal av de tillfrågade använde de gemensamma utrymmen som fanns (kök, festlokal, biljardbord, musikrum, etc.). En anledning till detta var att många inte kände till dessa utrymmen. Andra typer av utrymmen efterfrågas inte. Enligt de tillfrågade är det otänkbart att använda gemensamma utrymme för större middagar för släkt och vänner. Det vanligaste skälet för att de tillfrågade väljer att bo i en etta istället för i korridor är att man inte vill dela kök med någon annan.
Studentbostadsföretagen, White och Stockholms studentbostäder (2015)	65% väljer enskilt boende och 35% kollektivt. 90% av de som väljer enskilt boende kan tänka sig att dela tvättstuga/tvättmaskin, och 85% sociala ytor. Majoriteten av de som väljer att bo i korridor kan tänka sig att dela de flesta funktioner. Få vill dock dela Dusch/Bad (ca 15%), WC (ca 10%) och Sovrum (ca 5%).
Anderson och Stenman (2011)	Funktionerna biorum och gemensam club anses oviktigt. Majoriteten valde neutralt som svarsalternativ för studie/grupprum, aktivitetsrum och bastu. Umgängesrum var det alternativ som flest ansåg som viktigt.
Enkätundersökning	67% kan tänka sig att dela funktioner med någon annan. Bland dem som kunde tänka sig dela fick Hall/Kapprum, Arbets-/Hobbyrum och Vardagsrum/TV-rum flest svar medan Kök och Badrum/Toalett fick minst antal svar.
Workshop	Grupp A&B kunde tänka sig att dela kök men inte badrum med andra.

Figur 33. Sammanfattning av vad nämnda studier anger om gemensamma utrymmen.

5.5. Förvaring

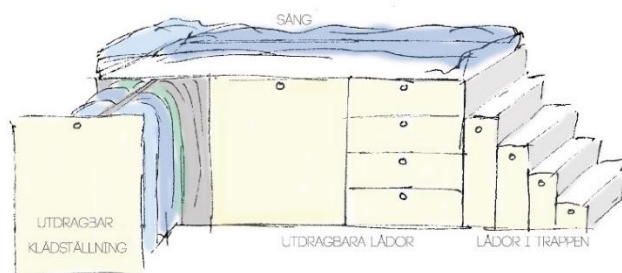
Förvaring ska finnas, men den ska helst inte ta plats från yta som kan användas till annat. På workshopen diskuterades att det är viktigt att det finns tillräckligt mycket platsbyggd förvaring i planlösningen så att hyresgästen själv inte ska behöva lägga till extra förvaring. I BBR (Boverket, 2015, s. 54) och Svensk Standard (SIS, 2006a, s.13 och SIS, 2007, s.6, 8–10) finns krav och rekommendationer om förvaringslängder. Enligt Nilssons (2015) studie ansåg hälften av de tillfrågade att det räcker med två garderober som fast förvaring, vilket stämmer överens med BBR:s minimimått. I Anderson och Stenmans studie ansåg majoriteten att 3 meters garderobsutrymme var viktigt/mycket viktigt medan en klädkammare för en ökad hyra på 200 kr per månad var mindre viktigt/oviktigt. Majoriteten av de som svarade på enkätundersökningen ville förvara sina kläder i en blandning av både hängande och liggande förvaringsmöjligheter.

Enkätundersökningens resultat gällande förvaring visade på att 77% ansåg att förvaring i anslutning till sovrummet var viktigt/mycket viktigt, att 58% ansåg att förvaring i anslutning till vardagsrum/TV-rum var viktigt/mycket viktigt samt att 56% ansåg att förvaring i anslutning till badrum/toalett var viktigt/mycket viktigt. Då förvaring i köket är efterfrågat bör därför alla möjligheter till förvaring utnyttjas. Studentbostadsföretagen

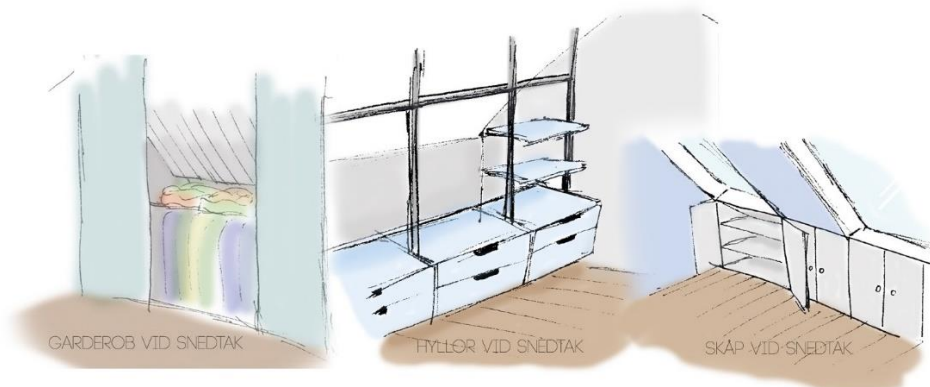
och Lunds Universitet (2013) skrev att deras enkätundersökning visade på att förvaring i köket var viktigt för att uppfylla en god funktion. Gällande badrum ges exempel på utformning av hygienrum i Svensk Standard SS 91 42 21:2006 och innehåller toalettstol, handfat och dusch eller badkar (SIS, 2006, s.18). Det som däremot inte visas i exemplet är plats för förvaring. Studentbostadsföretagen, White och Stockholms studentbostäder (2015) nämnde i sitt resultat att brist på förvaring i badrummet ofta var ett problem.

Anderson och Stenmans (2011) resultat visade att 42% av de tillfrågade ansåg att förvaringsutrymme i bostaden för en ökad hyra på 300 kr per månad var viktigt. Deltagarna på workshopen ansåg också att förråd i anslutningen till lägenheten var önskvärt.

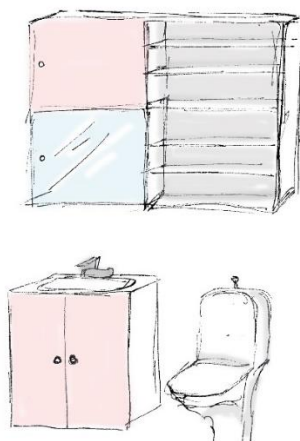
Då de tilltänkta lägenheterna ska byggas på vindar, kommer detta medföra utrymmen som är svåra att möblera. Detta utrymme kan med fördel användas till platsbyggd förvaring. Genom smart planering kan förvaring bli möjlig där det inte annars går att utnyttja ytan. Idéer som kom fram på workshopen var förvaring i golv, tak, i trappa, under säng (se figur 34), i sänggavel, i vinkeln där golvet och taket möts (se figur 35), etc. Ett annat förslag som uppkom på workshopen var att man istället för ett sovloft kunde använda ett loft till förvaring. I badrum kan förvaring antas vara möjligt under handfat och i väggskåp bakom spegel. Ytterligare förvaring kan förslagsvis lösas med hängare på insidan av badrumsdörren samt ett skåp ovanför toaletten där utrymmet annars inte utnyttjas (se figur 36). En lösning till förvaring i kök kan vara skåp som går hela vägen upp till taket samt även förvaring i stolar eller andra möbler.



Figur 34. Förvaring under säng. Författarnas egen bild.



Figur 35. Exempel på förvaring vid snedtak för att undvika outnyttjad yta. Författarnas egen bild.



Figur 36. Exempel på förvaring i badrummet. Författarnas egen bild.

Studie	Tema: Förvaring
BBR (Boverket, 2015, s.54)	1,2 meter förvaring, 0,4 meter kapphylla.
Svensk Standard (SIS, 2006a, s.13) (SIS, 2007, s.6) (SIS, 2007, s.8–10)	I entré: 0,6 meter kapphylla och 0,6 meter garderob (SIS, 2006, s.13 och SIS, 2007, s.6). 2,4 meter övrig förvaring, varav 0,6 meter städ (SIS, 2006, s.13 och SIS, 2007, s.8–10).
Studentbostadsföretagen, White och Stockholms studentbostäder (2015)	Bristfällig. Mer förvaring önskas. Speciellt i anslutning till badrum.
Nilsson (2015)	50% ansåg att två garderober räcker som fast förvaringsutrymme.
Anderson och Stenman (2011)	62% ansåg att standard 3 meter garderobsutrymme var viktigt/mycket viktigt. Gällande förrådsutrymme i bostaden för en ökad hyra på 300 kr per månad ansåg 42 % att detta var viktigt medan 20% var neutrala. 41% ansåg att klädkammare för en ökad hyra på 200 kr per månad var mindre viktigt/oviktigt.
Enkätundersökning	77% anser att förvaring i anslutning till Sovrum är viktigt/mycket viktigt. 58% anser att förvaring i anslutning till Vardagsrum/TV-rum är viktigt/mycket viktigt. 56% anser att förvaring i anslutning till Badrum/Toalett är viktigt/mycket viktigt. Majoriteten (82%) förvarar helst sina kläder i en blandning av hängande och liggande.
Workshop	Grupperna ansåg att det bör finnas tillräckligt mycket platsbyggd förvaring i planlösningen. Förvaring skulle kunna dras ned från taket, finnas i trappa, under säng, i sänggavel, etc. Man skulle även kunna bygga ett loft för förvaring. Förråd i anslutning till lägenheten är önskvärt. Förvaring är viktigt, helst stängd.

Figur 37. Sammanfattning av vad nämnda studier anger om förvaring.

5.6. Möbler

Studentbostadsföretagen, White & Stockholms studentbostäder (2015) studie visade att det var mycket viktigt för studenter att kunna personifiera sin bostad genom att ha möjlighet att inreda med sina egna möbler och sätta upp saker på väggarna. Detta styrktes även av workshopens resultat där deltagarna till viss del ställde sig kritiska till platsbyggda möbler då det ansågs opersonligt. Att bygga ytsnåla lägenheter och samtidigt uppfylla den enskilda hyresgästers behov är en stor utmaning där flexibla och platsbyggda möbler kan vara en del av lösningen. Det krävs dock en balans mellan platsbyggda möbler och hyresgästens möjlighet att personifiera sin egen bostad för att optimera en liten yta.

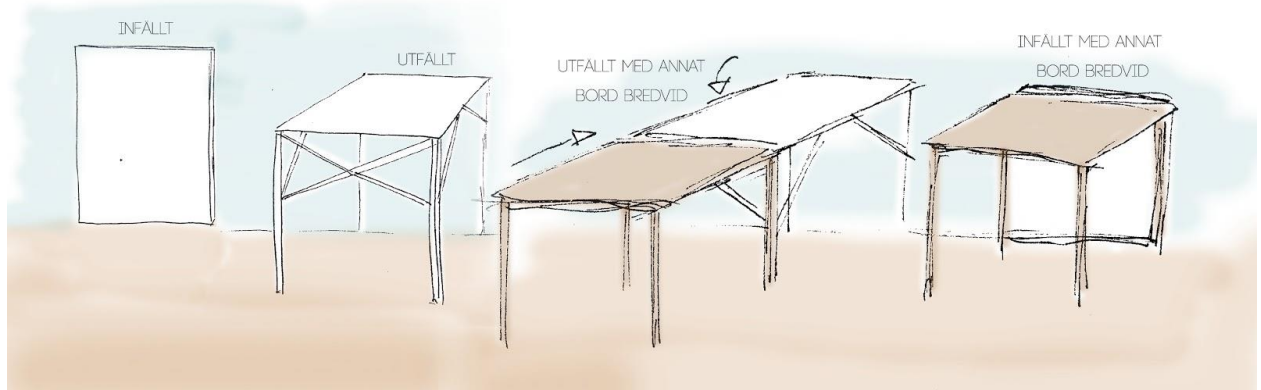
Enligt studien gjord av Studentbostadsföretagen och Lunds Universitet (2013) hade hälften av de tillfrågade ingen soffa och en tredjedel hade ingen TV. I studien prioriterade de tillfrågade först bort möbler som skrivbord, fåtöljer och soffa då funktionerna av dessa kan överföras på andra möbler, till exempel redovisades att sängen kan användas som soffa. Även i Nilssons (2015) studie kunde majoriteten tänka sig att använda sängen som soffa. Enligt BBR får funktion för vila helt eller delvis överlappa varandra (Boverket, 2015, s.54) och det finns därav inga specifika krav på att en säng inte även får fungera som soffa. På workshopen visades ett samband där de som önskade TV också tyckte det var viktigt med soffa medan de som tittar på TV på datorn hellre ville ha ett matbord. Från enkätundersökningens resultat kunde det utläsas att en klar majoritet av de tillfrågade ville ha en soffa, som inte var samma som säng, i sitt boende och på workshopen valde alla grupper soffa framför fåtöljer.

Enkätundersökningens resultat visade att det inte fanns någon klar trend i frågan om kombinerade bordsfunktioner. I BBR kan utläsas att måltider helt eller delvis får överlappa funktion för hemarbete (Boverket, 2015, s.54). Studien gjord av Studentbostadsföretagen och Lunds Universitet (2013) visade att 50% av de tillfrågade idag kombinerade matbord med skrivbord men att de gärna hade velat ha plats för två separata bord. Önskan till en separat studieplats nämns även i rapporten skriven av Studentbostadsföretagen et al. (2015). Samtidigt kunde 90% av de tillfrågade i Nilssons (2015) studie tänka sig att dela dessa två funktioner. Enligt Anderson och Stenmans (2011) resultat valde 50% av de tillfrågade ett litet skrivbord utan påslag på hyran medan 40% valde ett större skrivbord för 100 kr extra per månad. Ca 61% svarade dock att de var i behov av ett skrivbord, oavsett storlek. På workshopen var det ingen grupp som prioriterade ett skrivbord framför andra möbler.

Enligt Svensk Standard ska en matplats dimensioneras efter det antal personer som bostaden är utformad för, plus två personer, dock minst fyra personer (SIS, 2007, s.6). I Anderson och Stenmans (2011) studie ansåg hälften att ett matbord för 4 personer för en ökad hyra på 150 kr per månad var mindre viktig/oviktig. På workshopen valde tre av fyra grupper ett matbord för 4 personer framför ett matbord för 2 personer. Den sista gruppen ansåg att soffbordet kunde användas som matplats. Att planera lägenheterna utifrån matplatser för fyra personer kan anses som en önskan i mån om plats i den aktuella fastigheten Kyrkbyn 17:13. Det kan antas att detta endast är möjlig i de större lägenheterna. Däremot bör flexibla lösningar för de mindre lägenheterna diskuteras.

En majoritet av de som svarade på enkätundersökningen hade kunnat tänka sig platsbyggda/utfällbara mat- och/eller arbetsbord medan deltagarna på workshopen ansåg att platsbyggda/utfällbara bordsytor inte var att föredra. Balansgången mellan önskemål om möjlighet att personifiera sin egen bostad och optimera lägenhetsytan med hjälp av platsbyggda/utfällbara möbler är svår. En anledning till att inte kombinera andra bordsfunktioner med matbord som nämndes i enkätundersökningen var att matbordet bör

ha plats för gäster och att det då är ofördelaktigt om utrymmet fylls med exempelvis en stationär dator eller liknande. För att tillfredsställa de splittrade önskemålen är det viktigt att det finns flexibla lösningar som kan tillgodose olika behov. En flexibel lösning skulle kunna vara ett platsbyggt/utfällbart matbord som kan fällas upp eller ner för att frigöra yta (se figur 38). Det är dock viktigt att den platsbyggda möbeln har en diskret design, inte tar för mycket plats och är sofistikerat inbyggt när det är ned- eller uppfällt.



Figur 38. Exempel på upp och nedfällbart bord. Författarnas egen bild.

Den slutsats som kan dras av detta är att känslan av mycket yta i bostaden är viktig och att bostaden vill uppfattas som rymlig. Samtidigt ska alla funktioner finnas för att tillfredsställa de vardagliga behoven. Genom att kombinera olika funktioner i en och samma möbel som till exempel soffa och säng kan ytan minskas och utrymmet kan uppfattas större. Det är dock viktigt att vissa val av kombinationer lämnas till hyresgästen själv.

Studie	Tema: Möbler
BBR (Boverket, 2015, s.54)	Måltider får helt eller delvis överlappa funktion för hemarbete. Funktion för vila får helt eller delvis överlappa varandra.
Svensk Standard (SIS, 2007, s.6)	Matplats ska dimensioneras efter det antal personer som bostaden är utformad för. Plus två personer, dock minst fyra personer.
Studentbostadsföretagen och Lunds Universitet (2013)	50% kombinerade arbetsplats och matplats när frågan ställdes. De hade dock velat ha plats för båda. Hälften av de tillfrågade hade ingen soffa och en tredjedel hade ingen TV. Skrivbord och typiska "vardagsrumsmöbler" prioriteras bort först då deras funktioner överflyttas till andra möbler.
Studentbostadsföretagen, White och Stockholms studentbostäder (2015)	Majoriteten tyckte att det var viktigt med en separat studieplats. Möjligheten att kunna personifiera sitt boende, med egna möbler och detaljer, är viktigt för de tillfrågade.
Nilsson (2015)	90% kunde tänka sig att använda matbordet som skrivbord. 67% kunde tänka sig att använda sängen som soffa.
Anderson och Stenman (2011)	55% ansåg att matbord för 4 personer för en ökad hyra på 150 kr per månad var mindre viktigt/oviktigt. 50% valde ett litet skrivbord utan påslag på hyra, 40% valde ett större alternativt med 100 kr påslag. Vid fråga gällande behov av skrivbord svarande 60,7% att de var i behov av ett.
Enkätundersökning	Det fanns ingen tydlig trend i frågan om kombinerade bordsfunktioner, i princip lika många som var för var även emot. 73% skulle kunna tänka sig ett platsbyggt/utfällbart arbetsbord. 62% skulle kunna tänka sig ett platsbyggt/utfällbart matbord. Majoriteten (83%) vill ha en soffa i sitt boende.
Workshop	Deltagarna var delvis kritiska till platsbyggda möbler då det ansågs opersonligt. Grupperna ansåg att platsbyggda bordsytor som fälls ner/upp inte är att föredra. Grupp A&B kom fram till att de som vanligtvis tittar på TV i datorn hellre vill ha ett matbord än en soffa, medan dem som vill titta på en TV hellre prioriterar soffa framför matbord. Alla grupperna valde soffa framför fåtölj och soffbord framför skrivbord. Tre grupper valde matbord för 4 personer framför matbord för 2 personer, den sista gruppen ansåg att man kan äta vid soffbordet.

Figur 39. Sammanfattning av vad nämnda studier anger om möbler (utöver säng).

5.7. Flexibilitet och planlösning

Enligt Studentbostadsföretagen och Lunds Universitets (2013) bidrar en bra planlösning till att skapa en attraktiv lägenhet, men motsatsvis påverkar en dåligt utformad planlösning till att skapa en negativ upplevelse. Resultatet från studien visade även att flexibilitet, och möjligheten att kunna använda eventuella möbler och planlösningar på olika sätt för att tillgodose olika människors behov, ansågs viktigt. Även Studentbostadsföretagen, White & Stockholms studentbostäder (2015) studie visade att det var mycket viktigt för de tillfrågade att de kunde personifiera sin bostad, vilket också

styrktes av deltagarna på workshopen. Anderson och Stenmans (2011) resultat visade på att 80% av de tillfrågade ansåg att en möblerad lägenhet var mindre viktig/oviktig.

De flesta nyproducerade lägenheterna idag ritas med öppen planlösning, vilket kan vara både positivt och negativt (Studentbostadsföretagen et al., 2015). Med en öppen planlösning skapar man ett luftigt och socialt intryck, men det finns även risker som brist på förvaring, matos som sprider sig i och med de begränsade möjligheter till att avgränsa och skilja olika delar av lägenheten. På workshopen uttrycktes att det är viktigt med stort ljusinsläpp.

Enligt både enkätundersökningen och workshopens resultat bör yta prioriteras till mer allmänna och offentliga funktioner som kök och vardagsrum/TV-rum, där man oftast vistas med besökare. Ytan i utrymmen som används mer privat, som arbets-/hobbyrum, badrum/toalett och sovrum, får också gärna vara rymlig men kan minimeras i ytsnåla lägenheter. Studentbostadsföretagen et al. (2015) resultat visade på att många av de tillfrågade hade önskat att få plats med middagsgäster utan att behöva flytta till en större lägenhet med högre hyra. Dessa önskemål skulle kunna mötas genom att ytan i ytsnåla lägenheter prioriteras till områden där man oftast vistas fler. Förslag för att öka flexibiliteten i lägenheter som diskuterades på workshopen var bland annat skenor i golvet för väggar som man kan dra fram och tillbaka vid behov, skenor i taket för draperier för att tillfälligt och enkelt kunna avgränsa och tillfälliga väggar som kan byggas upp och ner med byggklossar.

Studie	Tema: Flexibilitet och Planlösning
Studentbostadsföretagen och Lunds Universitet (2013)	Flexibilitet är viktigt. Medför möjlighet att kunna använda möbler och planlösningar på olika sätt. Ofta är planlösningen något som gör bostaden attraktiv om den är bra utformad och har negativt inflytande om den är dåligt utformad.
Studentbostadsföretagen, White och Stockholms studentbostäder (2015)	Viktigt att kunna inreda bostaden personligt. Nyproducerade lägenheter har ofta öppna planlösningar, kan vara både positivt och negativt. Många av de tillfrågade hade önskat att få plats med middagsgäster men hade inte valt en större lägenhet och högre hyra för att tillgodose det önskemålet.
Anderson och Stenman (2011)	80% ansåg att möblerad lägenhet var mindre viktigt eller oviktigt.
Enkätundersökning	Mer allmänna utrymmen (Kök och Vardagsrum/TV-rum) prioriterades framför mer privata utrymmen (Badrum/Toalett, Sovrum och Arbets-/Hobbyrum).
Workshop	Grupp C&D såg hellre att yta prioriterades till "offentliga ytor" (Kök och Vardagsrum/TV-rum) framför med "privata ytor" (Sovrum och Badrum/Toalett). Grupperna diskuterade skenor i golvet för väggar, skenor i taket för draperier och tillfälliga väggar av byggklossar för att öka flexibilitet. Stort ljusinsläpp är viktigt.

Figur 40. Sammanfattning av vad nämnda studier anger om flexibilitet och planlösning.

6. Slutsatser

Det som har blivit tydligt för oss under arbetet med denna rapport är att önskemål kring bostäder är beroende av fler faktorer än bara en åldersmässig avgränsning. Faktorer som val av livsstil och vilken fas i livet man befinner sig i har en stor påverkan. Detta innefattar allt från civilstånd till huvudsaklig sysselsättning. Vi anser att Bostads AB Poseidon bör formulera sin målgrupp för tilltänkta vindslägenheter efter personer som söker ett kompakt boende med en relativt låg hyra, då de flesta lägenheterna kommer att vara ytsnåla. Personen som passar denna typ av boende är, utifrån våra observationer, ung, ca 18–23 år, bor själv, har inte några problem med att bo kompakt samt har ett socialt liv utanför sin bostad.

Majoriteten av de tillfrågade i de flesta studierna, inkluderat vår enkät- och workshopstudie, var studenter. Även detta kan ha påverkat resultaten då man under den begränsade studietiden kan tänkas bo med vissa restriktioner medan man efter studierna tenderar att ställa högre krav på sitt boende.

Följande rekommendationer ges till Bostads AB Poseidon gällande tilltänkta vindslägenheter utifrån krav, rekommendationer och unga vuxnas önskemål för respektive rumsfunktion:

- **Kök**
 - Köket anses vara en av de viktigaste delarna i ett boende. Man bör därför utgå från Svensk Standards rekommendationer, om minst 2,40 meters bänklängd för lägenheter om högst 40 kvm, för att tillgodose fler människors behov och önskemål och där det är möjligt använda flexibla avställningsytor för att utöka kökets funktion. Plats för mikrovågsugn bör vara planerat. För extra komfort bör möjlighet för diskmaskin ses över där det finns plats.
- **Badrum**
 - I lägenheter under 35 kvm bör avsteg göras från tillgänglighetskraven för att möjliggöra yta till annan användning. I lägenheter över 35 kvm bör man utreda detta för respektive lägenhet då förutsättningar som till exempel befintliga murstockar kan påverka utformningen. Om möjligt ska lägenheter över 35 kvm utrustas med ett tillgängligt hygienrum. Det finns även önskemål på tvättmaskin.
- **Sovrum**
 - I lägenheter under 35 kvm finns det inget krav på att matlagning ska vara avskiljbart från utrymme för vila. Trots detta bör det eftersträvas då matos inte är önskvärt i sovutrymmet. En annan lösning kan vara en bra köksfläkt.
 - Sovutrymmet ska helst kunna avskiljas från lägenheten genom ett sovloft eller en sovalkov. I de större lägenheterna rekommenderas sovalkov, medan de mindre lägenheterna kan utrustas med sovloft om det inte finns utrymme för sovalkov och passar in bra i utrymmet. Man bör alltså inte bestämma att alla eller ingen av lägenheterna ska utrustas med samma lösning utan detta bör utredas separat för varje lägenhet. Utrustas lägenheten med sovloft bör det vara möjligt att placera en egen madrass där, viss variation av bredd över 90 cm bör vara möjlig.
- **Gemensamma utrymmen**
 - Majoriteten vill inte dela privata ytor med andra. Ytterligare gemensamhetsutrymmen, utöver tvättstuga/tvättmaskin, tenderar inte

heller att bli använda. Därför är det inte relevant att utforma sådana utrymmen i fastigheten.

- Hall/Kapprum fungerar dock att dela med någon annan, vilket kan bli aktuellt i vissa av de tilltänkta lägenheterna.

- **Förvaring**

- Förvaring bör prioriteras, men inte ta upp för mycket yta som kan användas till annat. Eftersom vindslägenheternas utformning kommer skapa utrymmen som är svåra att möblera, till exempel utrymmet där tak och golv möts, bör sådan yta användas till platsbyggd förvaring.
- Utöver detta bör även flexibla och nytänkande lösningar för förvaring, som tidigare nämnts i rapporten, tillvaratas och utredas då platsbyggd förvaring är något som uppskattas.

- **Möbler**

- Möbler bör helst inte platsbyggas i lägenheterna då detta anses som opersonligt och påverkar känslan av att boendet inte är ens eget hem.
- Platsbyggda/Utfällbara möbler bör dock användas i specifika fall i ytsnåla lägenheter där utrymmets förutsättningar gör att det kan vara svårt att möblera med “vanliga möbler” på grund av takhöjd, begränsat utrymme eller liknande.

- **Flexibilitet och planlösning**

- Stor vikt bör läggas vid att göra en genomtänkt planlösning i respektive lägenhet.
- Lägenheten ska helst gå att avgränsa på olika sätt, med hjälp av till exempel skjutväggar, draperier eller flexibla väggar, för att kunna tillgodose fler människors behov och önskemål.
- Ytan i ytsnåla lägenheter bör prioriteras till områden där man oftast vistas fler, till exempel kök och vardagsrum/TV-rum.

7. Referenser

Anderson, J. Stenman, A. (2011). *Framtidens studentboende: En studie om studentens behov och krav på sitt framtida boende med ett gestaltungsförslag i passivhusstandard* (Examensarbete, Luleå Tekniska Universitet, Institutionen för samhällsbyggnad och naturresurser). Hämtad från <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1018976/FULLTEXT02.pdf>

Boverket. (2015). *Regelsamling för byggande, BBR*. Hämtad från <http://www.boverket.se/globalassets/publikationer/dokument/2015/regelsamling-for-byggande-bbr-2015.pdf>

Boverket. (2016a). *Reviderad prognos över behovet av nya bostäder till 2025*. Hämtad från <http://www.boverket.se/globalassets/publikationer/dokument/2016/reviderad-prognos-over-behovet-av-nya-bostader-till-2025.pdf>

Boverket. (2016b). *Rätt tätt - en idéskrift om förtätning av städer och orter*. Hämtad från <http://www.boverket.se/globalassets/publikationer/dokument/2016/ratt-tatt-en-ideskraft-om-fortatning-av-stader-orter.pdf>

Brooks-Harris, J. E., & Stock-Ward, S. R. (Eds). (1999). *Workshops: Designing and facilitating experiential learning*. Thousand Oaks, California: Sage Publications.
Burke, R.J., Onwuegbuzie, A.J. & Turner, L.A. (2017). Toward a Definition of Mixed Methods Research. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(2), 112–133.
doi:10.1177/1558689806298224

Fastighetskontoret. (2014). *Bostadsförsörjning i Göteborg - nuläge och framtida inriktning*. Hämtad från <http://www.boverket.se/contentassets/cadd24fc1a294e4fad1900b8daf659c8/bostadsforsorjning-i-goteborg---nulage-och-framtida-inriktning.pdf>

Hyresgästföreningen. (2015). *Unga vuxnas boende: Hur bor unga vuxna? Hur vill de bo? Göteborgsregionen 2015*. Hämtad från <https://www.hyresgastforeningen.se/globalassets/globalt-innehall/rapporter/unga-vuxna-2015/goteborgsregionen-2015-hur-bor-unga-vuxna---hur-vill-de-bo.pdf>

Hyresgästföreningen. (2016). *Framtidsprogrammet*. Hämtad från <https://www.hyresgastforeningen.se/globalassets/globalt-innehall/styrdokument---nationellt/framtidsprogrammet-2016-lagupplöst.pdf>

Hyresgästföreningen. (u.å.). *Bostadsbrist och byggande*. Hämtad från <https://www.hyresgastforeningen.se/bostadspolitik/vara-viktigaste-mal/bostadsbrist-och-byggande/>
Institutionen för samhällsbyggnad och naturresurser).
Hämtad från <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1022409/FULLTEXT02.pdf>

Kvalitativ metod. (u.å.). I *Nationalencyklopedin*. Hämtad från www.ne.se

Kvantitativ metod. (u.å.). I *Nationalencyklopedin*. Hämtad från www.ne.se

Nilsson, I. (2015). *Minirevolutionen: En konsekvensanalys av ändrade byggregler för utformning av studentbostäder* (Examensarbete, Luleå Tekniska Universitet,

SFS 2010:900. *Plan- och bygglag: Lag om exploateringssamverkan. Lag om hushållning med naturresurser m.m.* Hämtad 17 maj, 2017, från http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/plan-och-bygglag-2010900_sfs-2010-900

Stadsbyggnadskontoret. (2014). *Beslut om bygglov och kallelse till tekniskt samråd*. Opublicerat manuskript.

Studentbostadsföretagen och Lunds Universitet. (2013). *Hur studenter vill bo. En kartläggning över hur studenter i studentettor bor idag och hur de utifrån sin nuvarande verklighet vill förändra sitt boende*. Hämtad från <http://studentbostadsforetagen.se/wp-content/uploads/2015/02/Hur-studenter-vill-bo.pdf>

Studentbostadsföretagen, White och Stockholms studentbostäder. (2015). *Framtidens studentbostäder*. Hämtad från <http://studentbostadsforetagen.se/framtiden/>

Swedish Standards Institute. (2006a). *Svensk Standard SS 91 42 21:2006: Byggnadsutformning - Bostäder - Invändiga mått*. Stockholm: SIS Förlag AB.

Swedish Standards Institute. (2007). *Svensk Standard SS 91 42 22:2007: Byggnadsutformning - Bostäder - Funktionsplanering*. Stockholm: SIS Förlag AB.

Swedish Standards Institute. (2008). *Byggnadsutformning Invändiga mått och funktionsplanering i bostäder*. Stockholm: SIS Förlag AB

Trost, J. (2012). *Enkätboken* (4. uppl.). Lund: Studentlitteratur.

Wibeck, V. (2000). *Fokusgrupper: Om fokuserade gruppintervjuer som undersökningsmetod*. Lund: Studentlitteratur.

ÅF. (2016a). *Förstudie Vindslägenheter Kv. Kaniken. Utredning gällande möjligheter för tillkommande vindslägenheter*. Opublicerat manuskript.

7.1. Bildkällor

Swedish Standards Institute. (2006b). *Bostad avsedd för 1 person högst 40 m² och Bostad för 1 person högst 55 m²: Normalnivå, grundläggande tillgänglighet [bild]*. Hämtad från SS 91 42 21:2006 (SIS, 2006, s.10) och är återgiven med vederbörligt tillstånd av SIS Förlag AB, www.sis.se, 08-555 523 10.

Swedish Standards Institute. (2006c). *Exempel på toalett badrum duschrumbad/duschrumbad-tvätt: Normalnivå, grundläggande tillgänglighet samt Sänkt nivå, utan krav på tillgänglighet [bild]*. Hämtad från SS 91 42 21:2006 (SIS, 2006, s.18) och är återgiven med vederbörligt tillstånd av SIS Förlag AB, www.sis.se, 08-555 523 10.

Swedish Standards Institute. (2006d). *Säng i enpersonssovrum och i tvåpersonssovrum där paruppställning inte används: Sänkt nivå, utan krav på tillgänglighet [bild]*. Hämtad från SS 91 42 21:2006 (SIS, 2006, s.7) och är återgiven med vederbörligt tillstånd av SIS Förlag AB, www.sis.se, 08-555 523 10.

ÅF. (2016b). *Sovloft över hela bredden och sovloft över halva bredden [bild]*. Opublicerad.

Bilaga A – Enkätundersökning: Frågor

Hur vill unga vuxna bo?

Syftet med denna enkätundersökning är att samla in information om hur unga vuxna, mellan 18-35 år, vill bo. När du har fyllt i alla frågor får du möjlighet att lämna namn och mejladress för chansen att vinna två biobiljetter! Alla frågor handlar om boende i hyresrätter på inredd vindsvåning. Men först, kort om dig. Vem är du?

* Obligatorisk fråga

1. Hur gammal är du? *

Markera ett val.

- ☐ - 17
☐ 18 - 35
☐ 36 -

2. Var bor du? *

Markera ett val.

- ☐ Storgöteborg (Göteborg med kranskommuner)
☐ Utanför Storgöteborg

3. Vad har du för huvudsaklig sysselsättning? *

Markera ett val.

- ☐ Arbetar
☐ Studerar
☐ Annat: _____

Rumsfunktioner

I lägenheter med liten boyta kan inte varje rumsfunktion få ett eget rum, utan det handlar då istället om prioritering och optimering av den yta som finns.

4. Vilken av följande rumsfunktioner anser du är viktigast att det uppfyller dina önskemål (gällande t.ex. storlek och funktion) för att skapa en attraktiv bostad för dig? *

Markera ett val.

- ☐ Arbets-/Hobbyrum
☐ Badrum/Toalett
☐ Kök
☐ Sovrum
☐ Vardagsrum/TV-rum

Bilaga A – Enkätundersökning: Frågor

5. Vilka av följande rumsfunktioner skulle du kunna tänka dig att dela med någon annan? (gör ett eller flera val) *

Markera flera val.

- ☐ Arbets-/Hobbyrum
- ☐ Badrum/Toalett
- ☐ Hall/Kapprum
- ☐ Kök
- ☐ Vardagsrum/TV-rum
- ☐ Jag vill inte dela någon av dessa rumsfunktioner

Arbets-/Hobbyrum

6. Vill du ha ett separat arbetsbord (inte samma som matbord, soffbord eller liknande) för jobb/plugg/hobby? *

Markera ett val.

- ☐ Ja, jag vill ha ett separat arbetsbord
- ☐ Nej, det går bra att kombinera dessa funktioner
- ☐ Annat: _____

7. Skulle du kunna tänka dig att en sådan plats är platsbyggd och t.ex. fälls fram när den behövs och fälls undan för att öppna upp ytan för annat när den inte används?

Markera ett val.

- ☐ Ja
- ☐ Nej

Badrum/Toalett

8. Hur viktigt är det för dig att det finns förvaringsmöjligheter (utöver skåp över/under handfat) i badrummet? *

Markera ett val.

	1	2	3	4	5	
Oviktigt	☐	☐	☐	☐	☐	Mycket viktigt

Kök

9. Hur viktigt är storleken på arbetsytan för matlagning för dig? *

Markera ett val.

Bilaga A – Enkätundersökning: Frågor

	1	2	3	4	5	
Oviktigt	☐	☐	☐	☐	☐	Mycket viktigt

10. Skulle du kunna tänka dig att arbetsytan är platsbyggd och t.ex. fälls fram när den behövs och fälls undan för att öppna upp ytan för annat när den inte används? *

Markera ett val.

- ☐ Ja
☐ Nej

11. Vill du ha ett separat matplats (inte samma som arbetsbord, soffbord eller liknande)? *

Markera ett val.

- ☐ Ja, jag vill ha en separat matplats
☐ Nej, det går bra att kombinera dessa funktioner
☐ Annat: _____

12. Skulle du kunna tänka dig en matplats som är platsbyggd och t.ex. fälls fram när den behövs och fälls undan för att öppna upp ytan för annat när den inte används? *

Markera ett val.

- ☐ Ja
☐ Nej

Sovrum

13. Skulle du kunna tänka dig en säng/sänggram som är platsbyggd och t.ex. fälls fram när den behövs och fälls undan för att öppna upp ytan för annat när den inte används? *

Markera ett val.

- ☐ Ja, om även passande madrass finns
☐ Ja, om jag får ta med mig en egen madrass
☐ Nej, jag vill inte ha en platsbyggd säng utan ta med min egen

14. Hur viktigt är det för dig att kunna avskärma din säng från övrigt boyta genom t.ex. en sovalkov eller ett sovloft? *

Markera ett val.

	1	2	3	4	5	
Oviktigt	☐	☐	☐	☐	☐	Mycket viktigt

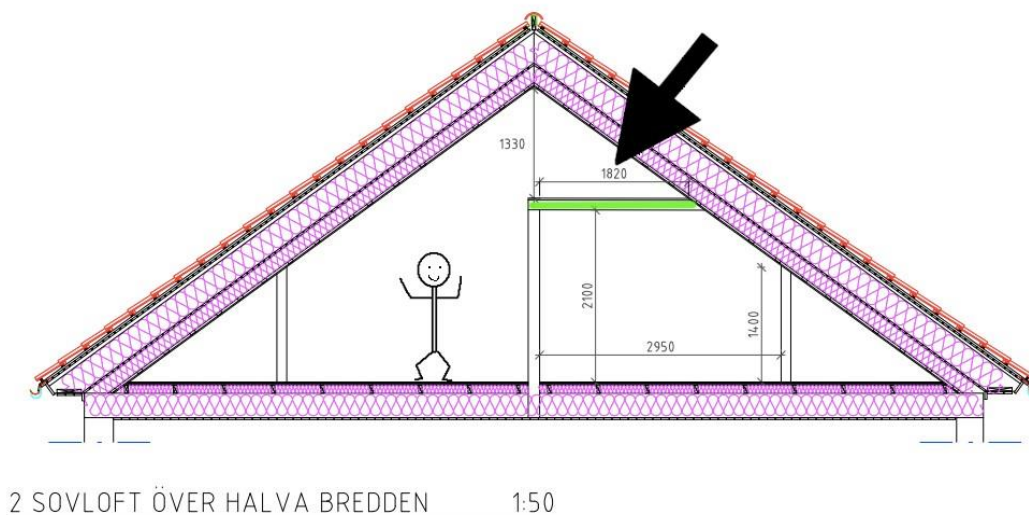
15. Skulle du kunna tänka dig att sova på ett sovloft/kryp in med 1,30 m som mest i höjd (se bild)? *

Markera ett val.

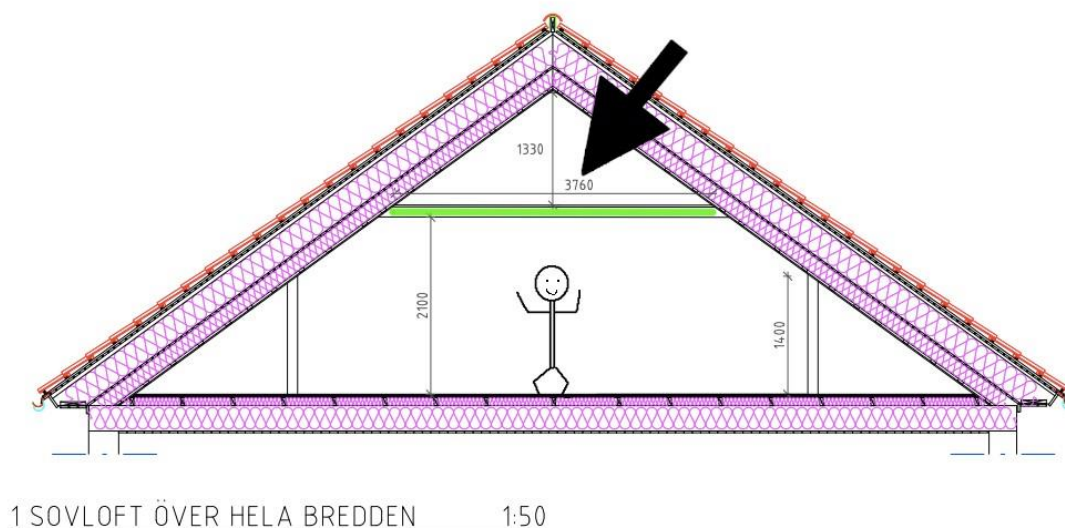
Bilaga A – Enkätundersökning: Frågor

- ☐ Ja, om en platsbyggd sängram finns med madrass
- ☐ Ja, om en platsbyggd sängram finns och jag får använda en egen madrass
- ☐ Ja, om man kan placera sin egen säng där
- ☐ Nej

Sovalkov på halva bredden



Sovalkov på hela bredden



16. Hur viktigt är det för dig att det finns förvaringsmöjligheter i anslutning till sovrummet? *
- Markera ett val.

Bilaga A – Enkätundersökning: Frågor

	1	2	3	4	5	
Oviktigt	☐	☐	☐	☐	☐	Mycket viktigt

17. Hur förvarar du helst dina kläder? *

Markera ett val.

- ☐ Hängande på galgar
- ☐ Liggande i lådor/på hyllplan
- ☐ En blandning av hängande och liggande i lådor/på hyllplan
- ☐ Annat: _____

Vardagsrum/TV-rum

18. Vilket av följande alternativ stämmer bäst in gällande önskemål om sittplatser i ditt hem? *

Markera ett val.

- ☐ En soffa
- ☐ Fåtölj/ fåtöljer
- ☐ Räcker med matbordsstolar
- ☐ Sängen kan utnyttjas som soffa
- ☐ Annat: _____

19. Hur viktigt är det för dig att det finns förvaringsmöjligheter i anslutning till vardagsrummet (t.ex. bokhyllor, tv-bänk, etc)? *

Markera ett val.

	1	2	3	4	5	
Oviktigt	☐	☐	☐	☐	☐	Mycket viktigt

TACK för att du tog dig tid att svara på dessa frågor!

Bilaga A – Enkätundersökning: Frågor

Dina svar kommer att vara en del av det underlag som används för framställandet av vår kandidatuppsats.

20. Har du några övriga synpunkter?

21. Vill du delta i utlottningen av två biobiljetter? Skriv då ditt namn och mejladress nedan så återkommer vi till vinnaren när undersökningen avslutats

Powered by





Hur vill du bo? Tyck till för chansen att vinna två biobiljetter!

Den 19 april kl 17.30 -19.30 kommer vi, två studenter från AE-programmet på Chalmers, att hålla en workshop i HSB Living Labs lokaler inom ramen för vårt kandidatarbete.

Syftet med vårt kandidatarbete är att undersöka unga vuxnas önskemål på boende. Målet är att ta fram ett underlag som kan användas för planering och byggnation av mindre ytsnåla vindslägenheter.

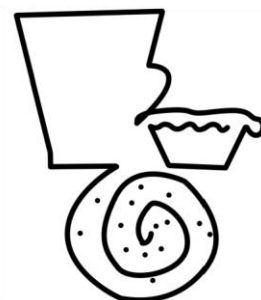
På workshopen kommer unga vuxnas (18–35 år) önskemål och behov, när det gäller små bostäder, diskuteras. Tanken är att idéer ska tas fram om hur möbler/komponenter, som kök, säng, förvaring mm, kan utformas i en vindslägenhet för att tillgodose så många behov som möjligt utan att göra lägenheten trångbodd.

Anmälan sker till my.royson@gmail.com senast den 14 april tillsammans med ev. allergier. Först till kvarn, begränsat antal platser.

Snabbinfo för den otålige

Vad: Workshop
När: 19 april kl 17.30-19.30
Var: HSB Living Lab
Anmälan: my.royson@gmail.com,
senast 14 april

Det kommer under kvällen
bjudas på kaffe/te med
tilltugg



Med vänlig hälsning, Sabina Norén och My Royson

Bilaga C – Workshop: Uppgifter och frågor

Uppgift A

Ni har nu framför dig en "ritning" föreställandes en lägenhet samt lappar med olika möbler som är värda olika poäng. Uppgiften innefattar att ni ska placera ut möblerna i lägenheten utifrån hur ni prioriterar i en liten lägenhet. Ni behöver inte ta hänsyn till storlek på möblerna och lägenhet utan endast poäng. Den totala summan av de valda möblernas poäng får max vara 20 poäng. Gör uppgiften i mindre grupper och diskutera sedan med de andra.

- *Kök (4 plattor, ugn, dubbel diskho och avställningsyta) - 6 poäng*
- *Litet kök (2 plattor, liten ugn, diskho singel, liten avställningsyta) - 3 poäng*
- *Säng (90 cm) - 4 poäng*
- *Soffa (2-sits) - 4 poäng*
- *Fåtölj - 2 poäng*
- *Soffbord - 1 poäng*
- *Matbord (4 platser) - 4 poäng*
- *Matbord (2 platser) - 3 poäng*
- *Skrivbord - 3 poäng*
- *Badrum (wc, dusch, handfat, förvaring) - 6 poäng*
- *Litet badrum: (wc, dusch, handfat, mindre förvaring och utrymme) - 3 poäng*

Uppgift B

Hur kan man kombinera möbler i en liten lägenhet?

Kan man använda samma möbel till olika saker? Kan man platsbygga något så att de kan fällas bort när de inte används?

Tänk nytt! "Outside the box"

Ni har fått inspirationsbilder. Ni kan antingen skissa ihop egna ideér ni har, göra ett kollage av befintliga bilder eller diskutera möjligheter så det passar era önskemål om hur en lägenhet ska vara utformad.

Bilaga C – Workshop: Uppgifter och frågor

Fråga A

Tänk dig att du skulle behöva flytta till en liten lägenhet eller att ytan på din nuvarande lägenhet skulle bli mindre. Vad kan du tänka dig att vara utan? Vad skulle du först prioritera bort?

Rangordna följande 6 rumsfunktioner, där det ni kan tänka er att prioritera bort för hamnar högst upp på listan:

- *Arbets-/Hobbyrum*
- *Badrum/Toalett*
- *Hall/Kapprum*
- *Kök*
- *Sovrum*
- *Vardagsrum/TV-rum*

Följdfråga

Finns det någon annan rumsfunktion du hade velat haft med på listan? En som är viktig för dig eller som du hade prioriterat bort?

Fråga B

Diskutera följande frågor, utifrån redovisade förutsättningar gällande sovloft i vindslägenheter:

1. *Hade du kunnat tänka dig att bo i en lägenhet med ett sådant sovloft?*
 - *Ja*
 - o *Halvt eller helt?*
 - *Nej*
 - o *Varför inte?*
 - o *Hur hade du istället velat ha din säng? Platsbyggd, uppfällbar, stående i rummet, i sovalkov, etc.?*
2. *Vad kan det finnas för möjligheter och problem med ett sådant sovloft?*

Fråga C

Finns det något som inte har tagits upp på denna workshop som du skulle vilja diskutera kring önskemål om ditt boende och hur du vill bo?

Öppen diskussion.

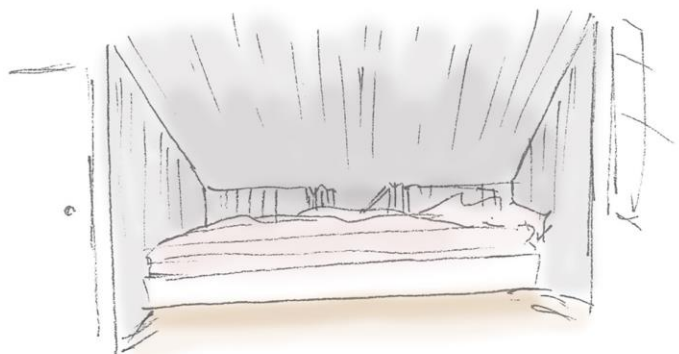
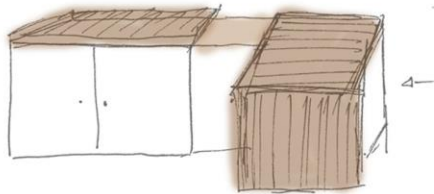
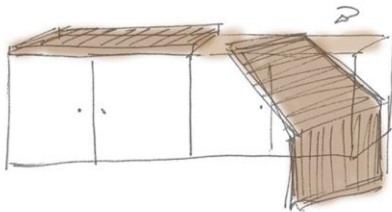
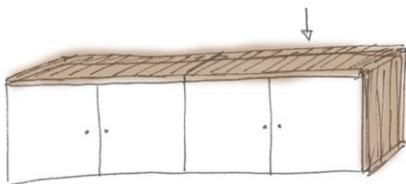
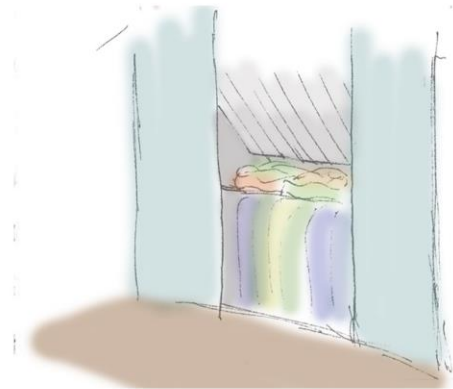
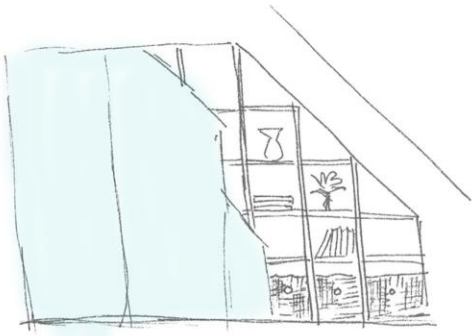
Bilaga D – Workshop: Deltagare

Deltagare från grupp	Ålder	Civilstånd	Huvudsaklig sysselsättning	Boendeform	Övrigt
B	21	Särbo	Studerande	Studentlägenhet	-
B	32	Annat: Gift	Arbetande	Bostadsrätt	-
A	21	Singel	Studerande	Hysesrätt	Litet badrum funkar kanon
C	28	Särbo	Studerande	Studentlägenhet	Platsbyggd förvaring, utnyttja takhöljden och stegar så att man kommer åt. Takfönster till sovloftet.
C	25	Särbo	Studerande	Studentlägenhet	Sovloftet - ska inte var för "platsbyggt". Bra idé om man kan välja madrass - hygien. Trapporna vid entrén - Upp med krokar - häng av jackan på vägen upp!
A	23	Singel	Studerande	Studentlägenhet	Mycket bra jobbat!
C	23	Sambo	Studerande	Studentlägenhet	Förvaring är ASVIKTIGT. Utforska delningsekonomi. Inte superviktigt men hade varit bra om det fanns plats för klädhängare.
B	26	Sambo	Arbetande	Bostadsrätt	-
D	22	Singel	Studerande	Bostadsrätt	-
A	24	Singel	Studerande	Hysesrätt/ Studentlägenhet	-
D	23	Singel	Studerande	Studentlägenhet	-
A	23	Sambo	Studerande	Bostadsrätt	Tack för ikväll! Bra fixat, mycket bra frågor och upplägg!
D	25	Sambo	Studerande	Bostadsrätt	Utnyttja taket, utan att skapa instängdhet!

Bilaga D – Workshop: Deltagare

C	23	Singel	Studerande	Bostadsrätt	Bra exjobb. Försök alltid jobba mot funktionen, vilken funktion skall möjliggöras i lägenheten istället för rum. Kul!
D	23	Singel	Studerande	Hysesrätt	-

Bilaga E – Workshop: Inspirationsbilder



Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

Förklaring och förkortningar till Bilaga F

Grönmarkerade svar innebär att den svarande var inom målgruppen och att svaret har legat till grund för rapportens resultat.

Frågorna redovisas i den ordning som de ställdes i enkätundersökningen, se Bilaga A, från höger till vänster i tabellen nedan.

De svar som anges i siffror 1–5 innefattar en skala från oviktigt (1) till mycket viktigt (5).

A – Arbetande

A/H – Arbets-/Hobbyrum

B/T – Badrum/Toalett

Förv. – Förvaring

G – Göteborg

H – Hängande

H/K – Hall/Kapprum

K – Kök

L – Liggande

P/U – Platsbyggt/Utfällbart

S – Student

SG – Storgöteborg

Sov – Sovrum

V/TV – Vardagsrum/TV-rum

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

	Ålder	Bor	Sysselsättning	Rumsfunktioner	Delade rumsfunktioner	Separat arbetsbord	P/U	Förv. B/T	Arbetsytor K	P/U	Separat matplats	P/U	P/U säng	Alkov/Loft	Loft/Krypin	Förv. Sov	Förv. kläder	Sittplatser	Förv. Vardagsrum /TV-rum
1	18 - 35	U	S	Sov	K	Ja	Ja	5	5	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	3	Ja, sänggram och madrass	4	H	Soffa	3
2	18 - 35	SG	S	K	A/H, V/TV	Ja	Ja	3	5	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	2
3	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Ja	Nej	4	4	Nej	Ja	Nej	Ja, med madrass	4	Ja, egen säng	4	H	Soffa	4
4	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	4	5	Ja	Ja	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	4
5	18 - 35	U	S	V/TV	Inga funktioner	Ja	Nej	3	4	Nej	Ja	Ja	Ja, utan madrass	2	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	3
6	18 - 35	SG	S	K	A/H	Nej	Ja	1	5	Nej	Nej	Nej	Ja, utan madrass	3	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	2
7	18 - 35	SG	S	K	H/K	Nej	Nej	3	5	Ja	Nej	Nej	Nej	3	Nej	2	H och L	Soffa	4
8	18 - 35	SG	A	B/T	H/K, K	Nej	Ja	5	4	Ja	Nej	Ja	Nej	5	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	4
9	18 - 35	SG	S	V/TV	Inga funktioner	Ja	Ja	3	4	Ja	Ja	Ja	Ja, utan madrass	2	Nej	3	H och L	Soffa	3
10	18 - 35	SG	S	K	H/K	Nej	Ja	4	4	Ja	Nej	Ja	Nej	5	Nej	4	H och L	Soffa	3
11	18 - 35	SG	S	V/TV	A/H	Nej	Ja	2	4	Ja	Nej	Ja	Ja, utan madrass	2	Ja, sänggram	2	H och L	Soffa	2
12	18 - 35	U	A	K	Inga funktioner	Nej	Nej	4	3	Nej	Nej	Nej	Nej	5	Nej	3	H och L	Soffa	3
13	18 - 35	SG	S	K	H/K	Nej	Ja	5	3	Ja	Ja	Ja	Nej	4	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4
14	18 - 35	U	A	B/T	B/T, K	Nej	Ja	5	1	Ja	Nej	Ja	Ja, utan madrass	1	Ja, sänggram	1	L	Säng	2
15	18 - 35	SG	A	K	Inga funktioner	Nej	Nej	5	5	Ja	Ja	Nej	Nej	5	Nej	5	H och L	Soffa	3
16	18 - 35	U	S	A/H	Inga funktioner	Ja	Nej	4	4	Ja	Ja	Ja	Nej	5	Ja, egen säng	4	H	allt?	5
17	18 - 35	SG	S	V/TV	Inga funktioner	Ja	Ja	3	5	Nej	Ja	Nej	Ja, utan madrass	4	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	4

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

18	18 - 35	SG	S	B/T	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	3	4	Ja	Ja	Nej	Ja, med madrass	2	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Fåtölj/fåtöljer	4
19	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Ja	Ja	3	5	Ja	Ja	Ja	Ja, utan madrass	1	Ja, sänggram	3	H och L	Fåtölj/fåtöljer	1
20	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	5	5	Nej	Nej	Ja	Nej	5	Ja, egen säng	3	H och L	Soffa	3
21	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Ja	Ja	4	5	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	4
22	18 - 35	U	S	K	A/H	Ja	Ja	4	5	Nej	Ja	Nej	Ja, med madrass	5	Ja, sänggram och madrass	5	H	Soffa	5
23	18 - 35	SG	S	K	A/H	Nej	Ja	5	4	Ja	Nej	Ja	Ja, utan madrass	2	Ja, sänggram	4	H	Säng	3
24	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	4	5	Ja	Nej	Ja	Nej	4	Ja, sänggram	4	H	Fåtölj/fåtöljer	4
25	18 - 35	SG	S	K	H/K	Nej	Ja	5	4	Ja	Inte kombinera mat och soffbord men arbetsplats med mat och soffbord går bra!	Nej	Ja, med madrass	3	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	4
26	18 - 35	SG	A	V/TV	A/H	Ja	Ja	1	3	Ja	Ja	Nej	Ja, med madrass	4	Nej	4	H och L	Soffa	5
27	18 - 35	SG	S	K	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Nej	1	4	Nej	Helst ja, men kan även tänka mig att kombinera	Ja	Nej	3	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	3
28	18 - 35	SG	S	B/T	A/H, V/TV	Nej	Ja	4	3	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	2	Ja, egen säng	4	H och L	Säng	2
29	18 - 35	U	S	K	A/H, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	1	3	Ja	Nej	Ja	Ja, utan madrass	5	Ja, sänggram	3	H och L	Säng	3
30	18 - 35	U	S	V/TV	A/H, H/K	Nej	Ja	4	4	Nej	Nej	Ja	Nej	5	Nej	3	H och L	Soffa	5
31	18 - 35	U	S	B/T	Inga funktioner	Nej	Nej	5	5	Nej	Nej	Nej	Nej	5	Nej	5	H och L	Soffa	5
32	18 - 35	SG	S	K	A/H	Ja	Ja	5	5	Nej	Ja	Ja	Nej	4	Nej	5	H och L	Soffa	3
33	18 - 35	SG	S	V/TV	A/H	Nej	Ja	5	4	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	4	Nej	5	H och L	Soffa	4

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

34	18 - 35	SG	S	K	A/H	Ja	Ja	3	4	Ja	Ja	Ja	Nej	3	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Matbords stolar	4
35	18 - 35	SG	S	K	H/K	Ja	Ja	5	4	Nej	Ja	Ja	Nej	5	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	3
36	18 - 35	SG	S	B/T	Inga funktioner	Nej	Nej	5	3	Ja	Ja	Nej	Ja, utan madrass	4	Nej	3	H och L	Soffa	4
37	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	5	5	Nej	Nej	Ja	Nej	3	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	3
38	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	5	5	Ja	Ja	Ja	Nej	3	Ja, egen säng	2	H	Soffa	3
39	18 - 35	SG	S	B/T	A/H, H/K	Nej	Ja	2	4	Nej	Nej	Nej	Ja, utan madrass	4	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4
40	18 - 35	U	A	K	Inga funktioner	Ja	Nej	5	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	5
41	18 - 35	SG	A	V/TV	A/H	Ja	Ja	5	4	Nej	Ja	Nej	Ja, utan madrass	4	Ja, egen säng	3	H och L	Soffa	4
42	18 - 35	SG	S	Sov	A/H, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	4	3	Nej	Nej	Ja	Nej	5	Nej	4	H och L	Soffa	2
43	18 - 35	SG	S	B/T	H/K	Ja	Ja	4	4	Ja	Ja	Ja	Nej	5	Ja, egen säng	3	H och L	Soffa	2
44	18 - 35	SG	S	K	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Nej	1	5	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	1	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	3
45	18 - 35	SG	S	V/TV	Inga funktioner	Nej	Ja	2	4	Nej	Nej	Nej	Nej	4	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	2
46	18 - 35	U	S	B/T	A/H	Nej	Ja	1	3	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	1	Nej	2	H och L	Matbords stolar	2
47	18 - 35	SG	S	Sov	A/H, H/K, V/TV	Ja	Nej	2	3	Ja	Ja	Ja	Ja, utan madrass	5	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa/ bädd-soffa för gäster	3
48	18 - 35	SG	S	B/T	H/K, V/TV	Nej	Ja	3	4	Ja	Nej	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Soffa	5
49	18 - 35	U	A	K	A/H	Nej	Nej	5	5	Nej	Nej	Nej	Nej	5	Ja, sänggram	5	H och L	Säng	5
50	18 - 35	SG	S	K	A/H	Nej	Nej	2	4	Nej	Nej	Nej	Nej	3	Ja, egen säng	3	H och L	Matbords stolar	4

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

51	18 - 35	SG	S	K	A/H	Nej	Nej	4	5	Ja	Nej	Nej	Ja, utan madrass	5	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	4
52	18 - 35	SG	S	V/TV	Inga funktioner	Ja	Ja	2	3	Ja	Ja	Ja	Ja, utan madrass	3	Ja, sänggram	3	H och L	Soffa	3
53	18 - 35	SG	S	K	A/H	Nej	Ja	4	5	Nej	Nej	Nej	Ja, utan madrass	4	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	3
54	18 - 35	SG	S	K	B/T, H/K	Ja	Ja	1	4	Ja	Nej	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	3
55	18 - 35	SG	S	V/TV	A/H	Ja	Nej	5	4	Nej	Nej	Nej	Nej	5	Nej	4	H och L	Soffa	4
56	18 - 35	SG	A	K	A/H, H/K, V/TV	Nej	Ja	5	5	Ja	Nej	Ja	Nej	4	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	1
57	18 - 35	U	S	K	H/K	Ja	Ja	4	5	Ja	Nej	Ja	Nej	5	Nej	4	H	Soffa	3
58	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	4	4	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	3	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Matbords stolar	4
59	18 - 35	SG	S	K	A/H, H/K	Nej	Ja	3	4	Ja	Ja	Nej	Ja, utan madrass	5	Ja, egen säng	3	H och L	Alla utom säng :)	4
60	18 - 35	U	A	K	Inga funktioner	Ja	Nej	2	5	Nej	Ja	Ja	Nej	5	Nej	5	H och L	Soffa	4
61	18 - 35	U	S	V/TV	Inga funktioner	Ja	Nej	4	4	Nej	Nej	Ja	Nej	5	Nej	3	H	Soffa	3
62	18 - 35	SG	A	K	A/H	Nej	Ja	3	5	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa och Ksstolar	4
63	18 - 35	SG	S	V/TV	A/H	Ja	Ja	5	4	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	3
64	18 - 35	SG	A	B/T	Inga funktioner	Nej	Ja	5	5	Ja	Nej	Nej	Nej	1	Ja, sänggram och madrass	3	H och L	Soffa	2
65	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Nej	3	5	Nej	Nej	Nej	Nej	4	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	4
66	18 - 35	SG	A	K	H/K	Ja	Nej	3	4	Ja	Ja	Nej	Nej	5	Nej	4	H	Soffa	3
67	18 - 35	SG	S	K	H/K	Ja	Ja	5	4	Nej	Ja	Nej	Ja, utan madrass	3	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	3
68	18 - 35	U	S	K	Inga funktioner	Ja	Ja	4	4	Nej	Nej	Nej	Nej	3	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	4

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

69	18 - 35	SG	S	Sov	A/H, K	Nej	Ja	2	3	Nej	Nej	Nej	Ja, med madrass	2	Ja, sänggram och madrass	3	H och L	Säng	3
70	18 - 35	U	A	K	Inga funktioner	Nej	Ja	5	5	Nej	Nej	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	4
71	18 - 35	SG	S	K	A/H, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	4	4	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	3	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	3
72	18 - 35	SG	S	K	A/H, V/TV	Nej	Ja	4	4	Ja	Ja	Ja	Nej	5	Ja, egen säng	4	H och L	Säng	3
73	18 - 35	SG	S	K	H/K, V/TV	Nej	Ja	4	4	Nej	Ja	Nej	Nej	1	Nej	1	H och L	Soffa	4
74	18 - 35	SG	A	K	K, V/TV	Ja	Ja	1	4	Ja	Ja	Ja	Nej	3	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	3
75	18 - 35	SG	S	Sov	K	Ja	Ja	5	5	Nej	Ja	Ja	Nej	5	Ja, sänggram	5	H och L	Säng	5
76	18 - 35	U	A	K	B/T, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	2	5	Nej	Ja	Nej	Ja, med madrass	5	Nej	4	H	Soffa	5
77	18 - 35	SG	S	V/TV	B/T, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	1	5	Ja	Nej	Ja	Nej	3	Nej	5	H	Soffa	2
78	18 - 35	U	S	K	Inga funktioner	Nej	Nej	5	5	Nej	Ja	Nej	Nej	3	Nej	4	H och L	Soffa	4
79	18 - 35	U	S	K	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	4	3	Nej	Nej	Ja	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Soffa	5
80	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Ja	Nej	5	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	5	H	Allt	5
81	18 - 35	U	S	K	A/H, H/K	Nej	Ja	3	4	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	3	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Soffa	4
82	18 - 35	SG	S	V/TV	Inga funktioner	Ja	Ja	5	4	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	4
83	18 - 35	SG	S	Sov	H/K, V/TV	Ja	Ja	3	5	Nej	Ja	Nej	Nej	3	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	2
84	18 - 35	SG	A	A/H	Inga funktioner	Ja	Ja	3	3	Ja	Ja	Nej	Nej	2	Nej	4	H och L	Fåtölj/ fåtöljer	5
85	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Ja	Nej	3	4	Nej	Nej	Ja	Nej	3	Nej	3	H	Fåtölj/ fåtöljer	3
86	18 - 35	SG	S	K	A/H	Nej	Nej	2	4	Ja	Nej	Nej	Ja, utan madrass	3	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	4

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

87	18 - 35	SG	S	Sov	K	Nej	Nej	2	4	Nej	Nej	Nej	Nej	4	Ja, sänggram och madrass	3	H och L	Soffa	2
88	18 - 35	SG	A	V/TV	H/K	Nej	Ja	4	4	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	3	H och L	Fåtölj/ fåtöljer	4
89	18 - 35	SG	S	B/T	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Nej	Nej	3	4	Nej	Ja	Nej	Nej	3	Ja, sänggram	5	H och L	Säng	4
90	18 - 35	U	S	A/H	V/TV	Ja	Ja	5	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	4
91	18 - 35	SG	A	K	A/H	Nej	Ja	4	5	Ja	Nej	Ja	Nej	4	Nej	4	H och L	Soffa	3
92	18 - 35	SG	A	V/TV	H/K	Nej	Ja	5	5	Ja	Nej	Ja	Nej	4	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	5
93	18 - 35	SG	A	V/TV	A/H, H/K	Ja	Ja	5	5	Ja	Ja	Nej	Ja, utan madrass	4	Ja, egen säng	5	H	Soffa	4
94	18 - 35	SG	A	B/T	Inga funktioner	Nej	Ja	4	4	Ja	Nej	Ja	Nej	4	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	4
95	18 - 35	SG	S	V/TV	Inga funktioner	Nej	Ja	5	5	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	5	Ja, sänggram och madrass	3	H och L	Soffa	4
96	18 - 35	U	S	K	Inga funktioner	Nej	Nej	4	4	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	3
97	18 - 35	U	A	Sov	V/TV	Ja	Nej	2	4	Nej	Nej	Nej	Nej	1	Ja, egen säng	4	H	Soffa	4
98	18 - 35	U	S	K	B/T, V/TV	Ja	Ja	4	5	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	2	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	2
99	18 - 35	SG	S	V/TV	Inga funktioner	Nej	Nej	1	4	Nej	Nej	Nej	Nej	1	Nej	4	H och L	Soffa	3
100	18 - 35	U	A	Sov	Inga funktioner	Ja	Ja	3	2	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	3	Nej	3	H och L	Soffa	3
101	18 - 35	U	S	V/TV	Inga funktioner	Ja	Ja	4	4	Ja	Ja	Nej	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	4
102	18 - 35	SG	S	A/H	Inga funktioner	Ja	Ja	3	4	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram och madrass	2	H och L	Soffa	5
103	18 - 35	U	A	V/TV	Inga funktioner	Ja	Ja	5	4	Nej	Ja	Nej	Ja, med madrass	5	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Soffa	3

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

104	18 - 35	U	S och A	K	A/H, V/TV	Ja	Ja	5	4	Ja	Ja	Nej	Nej	2	Nej	4	H och L	Soffa	2
105	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Ja	Nej	1	5	Ja	Ja	Ja	Ja, utan madrass	1	Ja, sänggram	1	H och L	Fåtölj/fåtöljer	3
106	18 - 35	SG	S	K	A/H, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	4	4	Nej	Ja	Ja	Nej	4	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	4
107	18 - 35	SG	S	K	A/H	Nej	Ja	2	5	Nej	Ja	Ja	Nej	2	Ja, egen säng	5	H	Soffa	3
108	18 - 35	SG	A	V/TV	V/TV	Ja	Nej	1	4	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	4
109	18 - 35	SG	S	B/T	A/H	Nej	Nej	5	5	Nej	Arbetsbord går att kombinera, men inte soffbord	Nej	Nej	2	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4
110	18 - 35	SG	A	K	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Nej	2	4	Nej	Ja	Ja	Nej	5	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	3
111	18 - 35	U	S	K	H/K	Ja	Ja	1	5	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	2	Ja, sänggram och madrass	3	H och L	Soffa	4
112	18 - 35	U	A	V/TV	V/TV	Nej	Ja	5	4	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	3	Ja, sänggram och madrass	3	H och L	Soffa	4
113	18 - 35	U	A	K	A/H, H/K	Nej	Ja	3	4	Nej	Ja	Nej	Ja, med madrass	3	Ja, sänggram och madrass	3	H och L	Soffa	2
114	18 - 35	SG	A	B/T	H/K	Ja	Ja	2	2	Ja	Ja	Ja	Nej	3	Nej	3	H och L	Soffa	2
115	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Nej	4	4	Ja	Nej	Nej	Nej	2	Ja, sänggram	4	H och L	Säng	4
116	18 - 35	SG	S	V/TV	B/T, H/K, V/TV	Ja	Nej	1	4	Ja	Ja	Nej	Ja, med madrass	1	Ja, sänggram	5	H	Soffa	3
117	18 - 35	SG	S	V/TV	Inga funktioner	Ja	Ja	3	3	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	5	Ja, egen säng	4	H	Soffa	2
118	18 - 35	SG	S	Sov	A/H	Nej	Ja	2	4	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	4	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	3

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

119	18 - 35	SG	S	B/T	Inga funktioner	Ja	Ja	4	4	Ja	Ja	Ja	Nej	4	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Soffa	5
120	18 - 35	SG	S	V/TV	K	Nej	Ja	3	4	Ja	Nej	Nej	Ja, utan madrass	4	Nej	4	H och L	Soffa	5
121	18 - 35	SG	A	K	B/T, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	4	5	Nej	Ja	Ja	Nej	4	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	3
122	18 - 35	SG	A	A/H	H/K	Ja	Ja	2	3	Nej	Nej	Nej	Nej	4	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4
123	18 - 35	U	A	V/TV	H/K	Nej	Ja	5	3	Ja	Nej	Ja	Nej	3	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	5
124	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Ja	Ja	4	4	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	5	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	4
125	18 - 35	SG	A	K	Inga funktioner	Nej	Ja	2	4	Ja	Ja	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	2
126	18 - 35	U	S	V/TV	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	3	4	Ja	Nej	Ja	Nej	2	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	3
127	36 -	SG	A	K	Inga funktioner	Ja	Nej	5	4	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	4	L	Soffa	4
128	18 - 35	SG	S	B/T	Inga funktioner	Nej	Ja	2	2	Nej	Nej	Nej	Nej	1	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	4
129	18 - 35	SG	S	K	K	Ja	Ja	5	5	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram och madrass	3	H och L	Soffa	4
130	18 - 35	U	A	Sov	H/K	Ja	Ja	4	3	Nej	Ja	Nej	Nej	3	Nej	2	H	Säng	3
131	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	5	4	Ja	Ja	Ja	Nej	5	Nej	3	H	Soffa	2
132	18 - 35	U	A	K	A/H, H/K, K	Ja	Ja	2	4	Ja	Ja	Ja	Nej	2	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa, fåtölj, matsolar, kontorstol	4
133	18 - 35	SG	S	K	A/H, H/K	Ja	Nej	4	5	Ja	Ja	Nej	Ja, utan madrass	5	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	5
134	18 - 35	U	S	V/TV	Inga funktioner	Ja	Nej	5	3	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	4

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

135	18 - 35	SG	S	K	K, V/TV	Nej	Ja	3	5	Nej	Nej	Ja	Ja, med madrass	5	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	4
136	18 - 35	U	A	K	A/H, K, V/TV	Nej	Ja	4	3	Nej	Ja	Nej	Nej	2	Ja, sänggram	2	H och L	Soffa	4
137	36 -	SG	S	V/TV	A/H, H/K	Nej	Ja	4	2	Nej	Nej	Ja	Nej	3	Nej	4	H och L	Soffa	4
138	18 - 35	SG	A	Sov	A/H, H/K	Ja	Ja	1	5	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	1	Ja, sänggram och madrass	3	H och L	Matbords stolar	4
139	18 - 35	U	S	K	A/H, H/K	Ja	Ja	5	4	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	3
140	18 - 35	U	S	Sov	B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Nej	1	3	Ja	Nej	Ja	Nej	3	Ja, sänggram	3	H och L	Säng	3
141	18 - 35	U	S	K	V/TV	Ja	Ja	5	5	Nej	Ja	Nej	Nej	4	Nej	4	H och L	Soffa	5
142	18 - 35	SG	S	K	A/H	Nej	Ja	2	4	Nej	Ja	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4
143	18 - 35	SG	S	K	A/H, H/K, K	Ja	Ja	3	4	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	2	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	3
144	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Ja	Ja	4	5	Nej	Ja	Ja	Ja, utan madrass	5	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	3
145	18 - 35	U	A	B/T	A/H, H/K, V/TV	Ja	Ja	4	5	Nej	Ja	Ja	Ja, utan madrass	5	Ja, sänggram	4	H	Soffa	5
146	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	2	4	Ja	Nej	Ja	Nej	3	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	3
147	18 - 35	SG	A	K	Inga funktioner	Nej	Ja	2	5	Ja	Nej	Nej	Nej	5	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	3
148	18 - 35	SG	A	K	H/K, K, V/TV	Ja	Nej	2	4	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	2	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Soffa	3
149	18 - 35	U	A	V/TV	A/H	Nej	Ja	5	3	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	5	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Soffa	4
150	18 - 35	SG	A	K	Inga funktioner	Ja	Nej	2	4	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	2	Ja, sänggram och madrass	4	H	Soffa	4
151	18 - 35	SG	S	V/TV	A/H, V/TV	Ja	Nej	1	3	Ja	Nej	Ja	Nej	5	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

152	18 - 35	SG	S	A/H	B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	2	4	Ja	Ja	Ja	Ja, utan madrass	2	Ja, sänggram	4	H	Soffa	5
153	18 - 35	SG	S	V/TV	Inga funktioner	Ja	Ja	4	4	Nej	Nej	Ja	Nej	4	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4
154	18 - 35	U	S	K	A/H, V/TV	Ja	Nej	5	4	Nej	Ja	Ja	Nej	4	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	5
155	18 - 35	SG	S	K	V/TV	Nej	Nej	2	4	Ja	Nej	Nej	Ja, med madrass	5	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	4
156	18 - 35	U	S	V/TV	A/H	Nej	Ja	3	3	Ja	Nej	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	3
157	18 - 35	SG	S	K	A/H, H/K, V/TV	Nej	Ja	4	5	Ja	Nej	Ja	Nej	5	Nej	5	H och L	Säng	3
158	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Ja	Ja	4	5	Ja	Ja	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, egen säng	4	H och L	Fåtölj/fåtöljer	5
159	18 - 35	U	S	K	Inga funktioner	Nej	Nej	4	4	Nej	Nej	Ja	Nej	3	Ja, sänggram	3	H och L	Soffa	4
160	18 - 35	U	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	4	5	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	1	Ja, egen säng	4	H	soffa och fåtölj	3
161	18 - 35	U	A	V/TV	H/K	Ja	Ja	1	4	Ja	Ja	Nej	Nej	5	Nej	5	H och L	Soffa	5
162	18 - 35	SG	S	K	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	5	3	Ja	Nej	Ja	Nej	4	Nej	3	H och L	Soffa	4
163	18 - 35	U	A	K	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	5	4	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	5
164	18 - 35	SG	A	K	Inga funktioner	Nej	Ja	4	5	Ja	Nej	Ja	Nej	3	Ja, egen säng	3	H och L	Soffa	4
165	18 - 35	U	S	Sov	Inga funktioner	Nej	Nej	3	5	Ja	Nej	Ja	Nej	5	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	3
166	18 - 35	SG	A	K	Inga funktioner	Ja	Ja	4	4	Nej	Ja	Nej	Nej	4	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	4
167	18 - 35	SG	A	K	Inga funktioner	Nej	Ja	5	4	Ja	Nej	Nej	Ja, utan madrass	3	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4
168	18 - 35	SG	S	K	A/H	Ja	Ja	4	5	Ja	Nej	Ja	Nej	5	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	3
169	18 - 35	SG	S	B/T	A/H, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	4	4	Ja	Nej	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	4
170	18 - 35	SG	A	K	A/H, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	4	5	Ja	Ja	Nej	Nej	4	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	5
171	18 - 35	SG	A	K	Inga funktioner	Ja	Ja	5	5	Ja	Ja	Ja	Nej	5	Nej	5	H och L	Soffa	5
172	18 - 35	SG	S	V/TV	K, V/TV	Ja	Ja	5	4	Ja	Ja	Ja	Nej	5	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	3

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

173	18 - 35	SG	A	K	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Nej	3	4	Nej	Ja	Nej	Nej	2	Ja, egen säng	3	H	Soffa	4
174	18 - 35	SG	A	K	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Nej	3	4	Nej	Ja	Nej	Nej	2	Ja, egen säng	3	H	Soffa	4
175	18 - 35	SG	A	V/TV	Inga funktioner	Ja	Ja	2	3	Nej	Ja	Nej	Nej	4	Nej	4	H och L	Soffa	2
176	18 - 35	SG	S	Sov	B/T, H/K	Ja	Ja	3	4	Ja	Ja	Ja	Ja, utan madrass	4	Nej	4	H och L	Soffa	4
177	18 - 35	U	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	4	5	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	3	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Säng	3
178	18 - 35	SG	A	K	A/H, H/K	Ja	Ja	1	5	Ja	Ja	Ja	Ja, utan madrass	5	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	4
179	18 - 35	SG	S	K	V/TV	Ja	Nej	5	5	Ja	Ja	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	3	H	Matbords stolar	4
180	18 - 35	SG	S	K	H/K, K, V/TV	Nej	Ja	4	5	Nej	Nej	Nej	Ja, med madrass	4	Nej	5	H och L	Säng	3
181	18 - 35	SG	A	K	V/TV	Nej	Ja	4	5	Nej	Ja	Ja	Ja, utan madrass	5	Ja, sänggram	2	H	Fåtölj/fåtöljer	1
182	18 - 35	SG	A	K	H/K, V/TV	Nej	Ja	2	5	Nej	Ja	Nej	Ja, utan madrass	4	Nej	2	H och L	Soffa	1
183	18 - 35	U	S	V/TV	H/K, V/TV	Ja	Ja	4	4	Nej	Nej	Ja	Ja, med madrass	2	Nej	4	H och L	Soffa	4
184	18 - 35	SG	S	K	V/TV	Ja	Ja	4	5	Nej	Ja	Ja	Ja, med madrass	5	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	2
185	18 - 35	SG	S	K	A/H	Nej	Ja	4	5	Ja	Nej	Ja	Nej	3	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	3
186	18 - 35	SG	S	V/TV	Inga funktioner	Ja	Ja	3	5	Nej	Ja	Ja	Nej	5	Ja, sänggram	2	H	Soffa	4
187	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Ja	Nej	5	4	Nej	Ja	Ja	Nej	3	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	5
188	36 -	U	A	B/T	A/H	Nej	Ja	4	4	Ja	Nej	Ja	Ja, utan madrass	5	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	4
189	18 - 35	SG	S	B/T	Inga funktioner	Ja	Ja	4	5	Ja	Nej	Ja	Nej	5	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	5

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

190	18 - 35	SG	S	K	A/H, V/TV	Fungerar att dela bord, isåfall ett litet bord för stationär dator bredvid. Vill inte ha stationär dator på köksbordet.	Nej	3	5	Nej	Nej	Nej	Nej	2	Ja, egen säng	2	H och L	Soffa	3
191	18 - 35	U	S	B/T	A/H, V/TV	Ja	Ja	4	4	Ja	Ja	Ja	Nej	5	Ja, sänggram	3	H och L	Soffa	3
192	18 - 35	SG	S	A/H	B/T, H/K	Ja	Ja	2	4	Ja	Nej	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4
193	18 - 35	U	S	V/TV	Inga funktioner	Nej	Ja	4	4	Nej	Ja	Nej	Nej	3	Nej	2	L	Soffa	3
194	18 - 35	SG	S	K	V/TV	Ja	Ja	2	5	Nej	Ja	Nej	Nej	4	Nej	4	H och L	Matbords stolar	4
195	18 - 35	SG	S	V/TV	Inga funktioner	Nej	Nej	4	4	Ja	Nej	Ja	Nej	3	Ja, sänggram	3	H och L	Matbords stolar	4
196	18 - 35	SG	S	K	H/K, K	Ja	Ja	4	4	Ja	Nej	Ja	Nej	4	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	4
197	18 - 35	U	S	K	Inga funktioner	Ja	Ja	5	4	Ja	Ja	Ja	Nej	3	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4
198	18 - 35	U	Mamma-ledig	K	Inga funktioner	Nej	Nej	5	5	Nej	Nej	Nej	Nej	3	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Soffa	4
199	18 - 35	SG	A	A/H	V/TV	Ja	Ja	4	5	Nej	Nej	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, egen säng	4	H och L	Fåtölj/fåtöljer	4
200	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Ja	Ja	2	4	Ja	Matplats och soffbord kan jag tänka mig att kombinera. Dock inte matplats och arbetsbord	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

201	18 - 35	SG	S	Sov	A/H	Ja	Ja	5	4	Ja	Kan kombineras med soffbord men inte arbetsbord	Ja	Nej	2	Ja, sänggram	5	H och L	Säng	5
202	18 - 35	SG	S	B/T	A/H, K	Nej	Ja	5	4	Nej	Nej	Nej	Nej	5	Nej	4	H och L	Soffa	4
203	18 - 35	SG	A	K	H/K	Nej	Ja	2	4	Nej	Nej	Ja	Nej	4	Nej	4	H och L	Soffa	4
204	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Ja	Nej	3	5	Ja	Ja	Ja	Ja, utan madrass	5	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	4
205	18 - 35	U	S	Sov	K	Nej	Ja	5	4	Ja	Nej	Ja	Nej	5	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Soffa	5
206	18 - 35	SG	S	V/TV	A/H	Nej	Ja	4	4	Nej	Ja	Nej	Ja, med madrass	5	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	3
207	18 - 35	SG	A	Sov	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Nej	2	4	Nej	Ja	Ja	Nej	1	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	4
208	18 - 35	SG	S	B/T	H/K	Ja	Ja	4	5	Nej	Ja	Ja	Ja, utan madrass	5	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	5
209	18 - 35	U	A	K	Inga funktioner	Nej	Ja	2	4	Ja	Beror på hur stort det är, vill ha möjlighet att fälla ut bord när jag har gäster.	Ja	Nej	4	Nej	2	H och L	Soffa	3
210	18 - 35	U	A	K	A/H	Nej	Ja	4	5	Nej	Ja	Nej	Ja, utan madrass	4	Ja, sänggram	4	H och L	Säng	1
211	18 - 35	SG	S	K	H/K	Nej	Ja	1	5	Ja	Nej	Ja	Nej	1	Nej	5	H	Soffa	5
212	18 - 35	SG	S	K	A/H, H/K	Ja	Nej	1	4	Ja	Ja	Ja	Nej	3	Ja, egen säng	1	H och L	Soffa	4
213	18 - 35	SG	S	Sov	A/H, B/T, H/K, K	Nej	Ja	3	2	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	2	Ja, sänggram och madrass	3	H och L	Soffa	2
214	18 - 35	SG	S	K	A/H	Ja	Ja	3	4	Ja	Ja	Nej	Nej	4	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	2
215	18 - 35	SG	A	K	H/K	Ja	Nej	2	5	Nej	Ja	Ja	Nej	4	Nej	5	H och L	Soffa	5

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

216	18 - 35	U	A	B/T	B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	4	4	Nej	Ja	Ja	Nej	5	Nej	4	H och L	Soffa	4
217	18 - 35	U	S	K	A/H	Nej	Ja	5	4	Nej	Nej	Ja	Nej	2	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	1
218	18 - 35	U	A	V/TV	B/T, H/K, V/TV	Ja	Nej	2	3	Ja	Nej	Ja	Nej	4	Nej	3	H och L	Soffa	3
219	18 - 35	U	S	Sov	Inga funktioner	Nej	Ja	4	3	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	5	H och L	Soffa	5
220	18 - 35	SG	Sabbatsår	Sov	Inga funktioner	Ja	Ja	5	5	Nej	Nej	Nej	Ja, utan madrass	5	Nej	5	I frysen. Håller mal borta	Soffa	5
221	18 - 35	U	A	V/TV	A/H	Nej	Ja	4	4	Ja	Ja	Ja	Ja, utan madrass	3	Ja, sänggram	4	H	Soffa	3
222	18 - 35	SG	S	K	H/K, V/TV	Ja	Ja	2	4	Nej	Ja	Ja	Nej	2	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	2
223	18 - 35	SG	A	K	Inga funktioner	Ja	Nej	2	5	Ja	Ja	Nej	Nej	5	Nej	4	H och L	Soffa	4
224	18 - 35	U	A	K	H/K, K, V/TV	Ja	Nej	2	4	Ja	Nej	Nej	Ja, utan madrass	5	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	2
225	18 - 35	SG	A	K	K, V/TV	Ja	Nej	5	4	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	4
226	18 - 35	SG	A	K	A/H, V/TV	Nej	Ja	4	5	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	3	Ja, sänggram och madrass	3	H och L	Soffa	2
227	18 - 35	SG	S	K	A/H, B/T, H/K, V/TV	Vill framför allt ha ett separat matbord!	Ja	3	5	Nej	Ja	Nej	Ja, med madrass	1	Ja, sänggram och madrass	1	H och L	Matbords stolar	3
228	18 - 35	U	S	B/T	K	Nej	Ja	4	4	Nej	Nej	Ja	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram och madrass	4	H	Soffa	4
229	18 - 35	SG	S	V/TV	Inga funktioner	Ja	Nej	4	3	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	4	H	Soffa	4
230	18 - 35	U	S	K	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	5	4	Nej	Nej	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	4
231	18 - 35	SG	S	K	H/K	Nej	Ja	3	4	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	3	Ja, sänggram och madrass	3	H och L	Soffa	4

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

232	18 - 35	U	A	K	Inga funktioner	Nej	Ja	2	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4
233	18 - 35	SG	S	K	H/K	Nej	Ja	3	4	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	2	Ja, sänggram och madrass	5	L	Matbords stolar	4
234	18 - 35	SG	S	B/T	Inga funktioner	Ja	Nej	2	4	Nej	Ja	Nej	Ja, med madrass	2	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Soffa	5
235	18 - 35	U	A	Sov	Inga funktioner	Ja	Nej	5	5	Ja	Ja	Nej	Nej	4	Nej	5	H och L	Kombination av alla alternativ	3
236	18 - 35	SG	S	B/T	H/K	Ja	Ja	5	3	Ja	Ja	Nej	Nej	4	Nej	2	H och L	Soffa	4
237	18 - 35	U	S	B/T	Inga funktioner	Nej	Ja	4	3	Ja	Nej	Ja	Nej	2	Nej	4	H och L	Fåtölj/fåtöljer	3
238	18 - 35	SG	S	K	A/H, H/K, V/TV	Nej	Ja	3	4	Ja	Nej	Ja	Nej	2	Nej	5	H	Säng	4
239	18 - 35	SG	A	K	A/H, H/K	Ja	Ja	2	4	Nej	Nej	Ja	Ja, med madrass	1	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	4
240	18 - 35	SG	A	V/TV	A/H	Nej	Nej	1	3	Nej	Nej	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	2
241	18 - 35	U	S	K	B/T, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	2	4	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram och madrass	3	H och L	Matbords stolar	3
242	18 - 35	SG	A	V/TV	Inga funktioner	Nej	Nej	3	3	Nej	Ja	Nej	Nej	2	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	5
243	18 - 35	SG	S	V/TV	Inga funktioner	Ja	Ja	5	5	Nej	Ja	Nej	Nej	4	Ja, egen säng	5	H	Soffa	3
244	18 - 35	SG	S	B/T	Inga funktioner	Nej	Nej	4	5	Ja	Ja	Nej	Nej	4	Ja, egen säng	4	H	Soffa	4
245	18 - 35	U	A	Sov	A/H, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	5	4	Ja	Ja	Ja	Ja, utan madrass	3	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Soffa	4
246	18 - 35	U	A	K	A/H	Nej	Ja	2	4	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	4	H	Soffa	4
247	18 - 35	SG	A	B/T	A/H, H/K	Ja	Ja	5	4	Nej	Ja	Nej	Nej	4	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	4
248	18 - 35	SG	A	V/TV	A/H	Nej	Nej	4	4	Ja	Ja	Nej	Nej	5	Nej	5	H och L	Soffa	5

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

249	18 - 35	U	A	K	B/T, H/K	Ja	Ja	2	4	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	2	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Soffa	5
250	18 - 35	SG	A	V/TV	H/K	Ja	Ja	4	5	Ja	Ja	Ja	Nej	5	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	4
251	18 - 35	SG	A	K	A/H, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	1	5	Nej	Nej	Nej	Nej	2	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	5
252	18 - 35	U	S	V/TV	A/H, H/K	Ja	Ja	1	5	Ja	Nej	Ja	Ja, utan madrass	1	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	2
253	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Nej	4	3	Nej	Nej	Nej	Ja, utan madrass	3	Ja, egen säng	3	H och L	Soffa	5
254	18 - 35	SG	A	V/TV	B/T, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	2	4	Nej	Nej	Nej	Ja, med madrass	5	Ja, sänggram	5	H	Soffa	3
255	18 - 35	U	A	B/T	A/H, H/K, V/TV	Ja	Ja	4	5	Nej	Ja	Ja	Ja, utan madrass	5	Ja, sänggram	4	H	Soffa	5
256	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	1	3	Nej	Ja	Ja	Nej	4	Ja, egen säng	2	H	Soffa	3
257	18 - 35	U	A	K	Inga funktioner	Ja	Ja	5	3	Ja	Ja	Ja	Nej	5	Ja, sänggram och madrass	2	H och L	Soffa	4
258	18 - 35	SG	S	K	A/H, H/K	Ja	Ja	4	4	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	5	Ja, sänggram och madrass	3	H och L	Soffa	2
259	18 - 35	SG	S	V/TV	H/K, K	Nej	Ja	4	4	Nej	Nej	Ja	Ja, med madrass	3	Ja, sänggram	3	H och L	Kontors-stol	3
260	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Ja	Ja	4	5	Nej	Ja	Ja	Ja, utan madrass	5	Nej	4	H och L	Soffa	4
261	18 - 35	SG	A	V/TV	A/H, V/TV	Nej	Ja	4	3	Ja	Nej	Ja	Nej	4	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4
262	18 - 35	SG	Arbets-sökande	K	B/T, H/K, V/TV	Ja	Nej	3	5	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	5	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Soffa	3
263	18 - 35	SG	S	K	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	5	4	Ja	Nej	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	5
264	18 - 35	SG	S	K	A/H, V/TV	Nej	Ja	1	5	Nej	Nej	Nej	Ja, med madrass	3	Ja, sänggram	4	H och L	Fåtölj/fåtöljer	3
265	18 - 35	SG	A	K	Inga funktioner	Nej	Ja	3	4	Nej	Nej	Nej	Nej	5	Nej	5	H och L	Soffa	5

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

266	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Nej	5	4	Ja	Ja	Nej	Nej	4	Ja, egen säng	5	H	Soffa	4
267	18 - 35	SG	A	V/TV	B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	4	4	Ja	Ja	Nej	Ja, utan madrass	4	Ja, sänggram	3	H och L	Soffa	3
268	18 - 35	SG	A	B/T	A/H, K, V/TV	Nej	Ja	4	3	Nej	Nej	Nej	Ja, utan madrass	5	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	3
269	18 - 35	SG	S	K	B/T, V/TV	Ja	Ja	4	5	Nej	Ja	Ja	Ja, med madrass	5	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	5
270	18 - 35	SG	S	K	A/H	Nej	Ja	2	4	Nej	Nej	Ja	Nej	5	Ja, sänggram och madrass	5	H	Soffa	2
271	18 - 35	SG	A	K	Inga funktioner	Ja	Nej	4	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	5
272	18 - 35	SG	A	V/TV	Inga funktioner	Ja	Nej	5	4	Ja	Ja	Nej	Ja, med madrass	5	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Soffa	3
273	18 - 35	SG	A	V/TV	A/H	Ja	Ja	3	4	Nej	Nej	Nej	Nej	3	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	3
274	18 - 35	SG	A	K	B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	1	5	Ja	Ja	Ja	Nej	3	Ja, egen säng	5	H	Soffa	4
275	18 - 35	SG	S	K	H/K	Ja	Ja	3	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	4	H och L	Soffa	4
276	18 - 35	U	S	V/TV	A/H	Ja	Ja	4	4	Ja	Nej	Ja	Nej	4	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	3
277	18 - 35	U	S	K	Inga funktioner	Ja	Ja	1	4	Ja	Ja	Ja	Nej	2	Ja, egen säng	2	H och L	Soffa	4
278	18 - 35	U	A	V/TV	Inga funktioner	Nej	Ja	5	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Soffa	5
279	18 - 35	U	A	K	Inga funktioner	Nej	Nej	4	4	Ja	Nej	Nej	Ja, utan madrass	4	Ja, egen säng	3	H och L	Soffa	4
280	18 - 35	SG	S	K	H/K	Ja	Ja	4	5	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	3
281	18 - 35	SG	A	V/TV	H/K, K	Ja	Ja	5	4	Ja	Ja	Ja	Nej	5	Nej	4	H och L	Soffa	5
282	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Ja	Ja	5	5	Nej	Ja	Nej	Nej	4	Nej	5	H	Soffa	3
283	18 - 35	SG	S	K	A/H	Nej	Ja	2	5	Ja	Nej	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, egen säng	3	H och L	Soffa	2
284	18 - 35	U	S	V/TV	Inga funktioner	Nej	Ja	3	5	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	3	Nej	4	H och L	Soffa	5

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

285	18 - 35	U	A	B/T	Inga funktioner	Ja	Ja	3	4	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	3	H	Soffa	4
286	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	3	5	Nej	Nej	Ja	Nej	3	Ja, egen säng	2	H och L	Säng	2
287	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	4	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	5	H	Soffa	4
288	18 - 35	SG	S	K	A/H, H/K	Ja	Nej	5	5	Ja	Ja	Ja	Nej	5	Ja, sänggram	5	H	Soffa	5
289	18 - 35	SG	A	A/H	Inga funktioner	Ja	Nej	2	4	Nej	Ja	Ja	Nej	4	Ja, sänggram	2	H och L	Soffa	1
290	18 - 35	SG	A	K	V/TV	Ja	Ja	4	5	Ja	Ja	Ja	Ja, utan madrass	4	Nej	4	H och L	Soffa	5
291	18 - 35	SG	A	Sov	H/K, K	Ja	Nej	4	3	Nej	Ja	Ja	Nej	4	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	3
292	18 - 35	U	S	K	H/K, K, V/TV	Ja	Ja	4	4	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	3	Ja, sänggram och madrass	4	L	Matbords stolar	2
293	18 - 35	SG	A	V/TV	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	1	3	Ja	Nej	Ja	Ja, utan madrass	1	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	4
294	18 - 35	U	S	K	A/H, H/K	Nej	Ja	3	4	Nej	Nej	Nej	Ja, utan madrass	4	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	3
295	18 - 35	SG	S	Sov	A/H, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	2	4	Ja	Nej	Ja	Nej	1	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Matbords stolar	3
296	18 - 35	SG	S	B/T	Inga funktioner	Ja	Ja	5	3	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Soffa	5
297	18 - 35	SG	S	Sov	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	4	4	Ja	Nej	Ja	Nej	4	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	3
208	18 - 35	SG	S	K	B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	3	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	5	H och L	Soffa	3
299	18 - 35	SG	S	Sov	A/H, B/T, H/K, K	Nej	Ja	1	4	Nej	Nej	Nej	Nej	3	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	4
300	18 - 35	SG	S	V/TV	Inga funktioner	Ja	Nej	3	5	Nej	Nej	Ja	Nej	2	Nej	4	H och L	Soffa	5
301	18 - 35	SG	S	Sov	A/H, K	Ja	Ja	5	4	Ja	Nej	Ja	Nej	5	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	5
302	18 - 35	U	A	Sov	B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	3	4	Ja	Nej	Ja	Nej	2	Ja, egen säng	3	H	Soffa	5
303	18 - 35	U	A	K	A/H, H/K, V/TV	Nej	Ja	3	4	Nej	Ja	Nej	Nej	4	Nej	5	H och L	Soffa	3

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

304	18 - 35	SG	A	V/TV	Inga funktioner	Ja	Ja	3	4	Ja	Ja	Ja	Nej	1	Nej	5	H och L	Soffa	5
305	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	5	5	Nej	Nej	Ja	Nej	4	Ja, egen säng	5	H	Soffa	2
306	36 -	U	A	V/TV	H/K	Nej	Ja	3	4	Nej	Nej	Nej	Nej	3	Nej	3	H och L	Soffa	3
307	18 - 35	SG	A	A/H	Inga funktioner	Ja	Nej	3	4	Ja	Nej	Ja	Nej	4	Ja, egen säng	3	H och L	Arbetsstolar	4
308	18 - 35	U	Arbetslös	Sov	Inga funktioner	Ja	Nej	3	4	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4
309	18 - 35	U	Arbetslös	Sov	Inga funktioner	Ja	Nej	3	4	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4
310	18 - 35	U	S	Sov	V/TV	Ja	Ja	4	4	Nej	Ja	Ja	Nej	4	Nej	4	H och L	Soffa	4
311	18 - 35	SG	S	B/T	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	5	4	Ja	Ja	Nej	Ja, med madrass	5	Ja, sänggram och madrass	3	H och L	Soffa	3
312	18 - 35	U	S	K	B/T, H/K	Nej	Ja	2	4	Nej	Nej	Nej	Ja, utan madrass	4	Ja, sänggram	5	H och L	Säng	3
313	18 - 35	SG	S och A	K	A/H, H/K, V/TV	Nej	Ja	5	5	Ja	Nej	Ja	Ja, utan madrass	5	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	3
314	18 - 35	U	S	K	Inga funktioner	Ja	Nej	5	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	5	H och L	Soffa+ matbordsstolar	5
315	18 - 35	SG	A	V/TV	A/H	Nej	Ja	3	5	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	5	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Soffa	5
316	18 - 35	SG	S	K	A/H	Ja	Ja	4	5	Ja	Möjligtvis kombinerat med soffbord, men måste vara i matbords-höjd!	Ja	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Säng	5
317	18 - 35	SG	S	Sov	A/H, H/K, V/TV	Nej	Ja	4	4	Ja	Ja	Nej	Ja, utan madrass	2	Ja, sänggram	5	H och L	Säng	4
318	18 - 35	SG	S	B/T	A/H, H/K	Ja	Ja	3	3	Ja	Ja	Ja	Nej	4	Ja, sänggram	2	H och L	Säng	2
319	18 - 35	SG	A	K	A/H	Nej	Nej	5	4	Ja	Ja	Ja	Nej	2	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	3

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

320	18 - 35	SG	S	K	H/K	Ja	Nej	2	5	Ja	Ja	Ja	Ja, utan madrass	4	Nej	4	H och L	Fåtölj/fåtöljer	3
321	18 - 35	U	S	V/TV	B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	3	3	Ja	Ja	Nej	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	4
322	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Nej	3	3	Ja	Nej	Nej	Nej	3	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	3
323	18 - 35	U	S	Sov	H/K, K	Nej	Ja	5	3	Nej	Nej	Ja	Nej	5	Nej	5	H och L	Soffa	4
324	18 - 35	U	A	A/H	B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Nej	5	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	5	H och L	Soffa	5
325	18 - 35	SG	A	K	B/T	Nej	Ja	5	3	Nej	Ja	Ja	Nej	2	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	5
326	18 - 35	U	S	V/TV	Inga funktioner	Nej	Ja	3	4	Ja	Ja	Nej	Nej	2	Nej	4	H och L	Soffa	2
327	18 - 35	SG	S	A/H	B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Nej	5	4	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram och madrass	3	H och L	Soffa	5
328	18 - 35	SG	S	V/TV	A/H, H/K, V/TV	Nej	Ja	5	4	Ja	Nej	Ja	Ja, utan madrass	1	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	3
329	18 - 35	U	A	B/T	B/T, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	4	3	Ja	Nej	Ja	Nej	4	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4
330	18 - 35	SG	A	K	Inga funktioner	Nej		4	4	Ja	Ja	Nej	Nej	5	Ja, sänggram	4	H	Soffa	4
331	18 - 35	U	S	K	H/K	Nej	Ja	5	4	Nej	Nej	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	2
332	18 - 35	SG	A	K	A/H, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	5	2	Ja	Nej	Ja	Nej	4	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4
333	18 - 35	SG	S	V/TV	Inga funktioner	Nej	Ja	4	4	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	2	Ja, egen säng	2	H och L	Soffa	4
334	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	1	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	5	H	Soffa	4
335	18 - 35	SG	A	Sov	H/K, K, V/TV	Ja	Nej	5	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Fåtölj/fåtöljer	4
336	18 - 35	SG	S	V/TV	Inga funktioner	Ja	Nej	4	2	Ja	Nej	Ja	Nej	2	Ja, egen säng	2	H och L	Säng	3
337	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	4	5	Nej	Ja	Ja	Nej	3	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4
338	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Nej	3	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	1
339	18 - 35	SG	A	B/T	Inga funktioner	Nej	Nej	5	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	5	H	Soffa	5

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

340	18 - 35	SG	S	K	B/T, H/K, V/TV	Nej	Ja	5	5	Nej	Nej	Ja	Nej	5	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Soffa	3
341	18 - 35	SG	S	V/TV	H/K	Ja	Ja	4	4	Nej	Ja	Nej	Nej	1	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4
342	18 - 35	SG	S	Sov	B/T, K, V/TV	Ja	Ja	5	5	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	5	Ja, sänggram och madrass	5	H och L	Soffa	5
343	18 - 35	U	A	A/H	B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Nej	5	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	5	H och L	Soffa	5
344	36 -	SG	A	V/TV	Inga funktioner	Ja	Ja	4	4	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	5	H och L	Soffa	4
345	18 - 35	SG	S	Sov	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	5	4	Ja	Ja	Ja	Nej	5	Nej	5	H och L	Soffa	5
346	18 - 35	SG	A	K	Inga funktioner	Nej	Ja	4	5	Nej	Ja	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	4
347	18 - 35	SG	A	K	V/TV	Nej	Ja	4	5	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	3	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	3
348	18 - 35	SG	A	K	A/H	Nej	Ja	5	4	Nej	Nej	Nej	Nej	4	Ja, sänggram och madrass	4	H	Soffa	4
349	18 - 35	SG	S	K	A/H, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	4	4	Ja	Ja	Ja	Nej	4	Ja, sänggram och madrass	3	H och L	Soffa	2
350	36 -	SG	A	V/TV	H/K	Nej	Ja	1	4	Ja	Ja	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	4
351	18 - 35	SG	A	V/TV	V/TV	Ja	Nej	2	5	Ja	Nej	Ja	Nej	5	Nej	5	H och L	Soffa	3
352	18 - 35	U	A	Sov	Inga funktioner	Nej	Ja	5	3	Ja	Nej	Ja	Nej	4	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4
353	18 - 35	U	S	Sov	H/K, K	Nej	Ja	5	3	Nej	Nej	Ja	Nej	5	Nej	5	H och L	Soffa	4
354	18 - 35	U	A	K	Inga funktioner	Ja	Nej	4	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	5	H och L	Fåtölj/fåtöljer	5
355	18 - 35	SG	S	V/TV	B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	3	4	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram	3	H och L	Soffa	5
356	18 - 35	SG	S	K	A/H, V/TV	Ja	Ja	5	4	Nej	Ja	Ja	Nej	4	Ja, sänggram och madrass	5	H	Soffa	5

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

357	18 - 35	SG	A	B/T	A/H, V/TV	Nej	Ja	3	4	Nej	Ja	Ja	Ja, utan madrass	2	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	3
358	18 - 35	SG	A	B/T	A/H, H/K, V/TV	Nej	Ja	5	4	Nej	Nej	Ja	Nej	5	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	5
359	18 - 35	SG	A	A/H	Inga funktioner	Ja	Ja	2	4	Nej	Ja	Nej	Ja, med madrass	2	Ja, sänggram och madrass	3	H och L	Soffa	4
360	18 - 35	SG	S	V/TV	Inga funktioner	Ja	Ja	4	4	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	4	H och L	Soffa	5
361	18 - 35	SG	S	A/H	B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	1	3	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	2	Nej	3	H och L	Soffa	2
362	18 - 35	SG	A	K	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Nej	5	3	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	5
363	18 - 35	SG	S	V/TV	Inga funktioner	Nej	Ja	3	5	Ja	Ja	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	3
364	18 - 35	U	S	Sov	H/K, K	Nej	Ja	5	3	Nej	Nej	Ja	Nej	5	Nej	5	H och L	Soffa	4
365	18 - 35	SG	S	K	H/K, V/TV	Nej	Ja	2	4	Ja	Nej	Ja	Nej	2	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	3
366	18 - 35	U	S	V/TV	H/K	Ja	Ja	5	5	Ja	Ja	Nej	Ja, utan madrass	5	Nej	5	H	Soffa	5
367	18 - 35	SG	S	K	B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Nej	1	3	Ja	Ja	Ja	Nej	1	Ja, sänggram	3	H och L	Fåtölj/fåtöljer	2
368	18 - 35	SG	A	K	Inga funktioner	Ja	Ja	1	4	Ja	Nej	Ja	Ja, utan madrass	2	Ja, sänggram	4	L	Säng	3
369	18 - 35	U	A	Sov	B/T, H/K, V/TV	Nej	Ja	4	5	Ja	Nej	Nej	Ja, utan madrass	5	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	5
370	18 - 35	U	S	A/H	B/T, H/K, V/TV	Ja	Nej	3	3	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	1	Ja, sänggram	3	H och L	Soffa	3
371	18 - 35	SG	A	Sov	H/K	Nej	Ja	2	4	Ja	Nej	Ja	Nej	5	Nej	4	H och L	Soffa	3
372	18 - 35	SG	S	B/T	A/H, V/TV	Nej	Ja	5	3	Ja	Ja	Ja	Ja, utan madrass	5	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	3
373	18 - 35	SG	S	K	B/T, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	5	4	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	5
374	18 - 35	SG	A	V/TV	Inga funktioner	Nej	Ja	4	3	Ja	Ja	Ja	Nej	3	Ja, egen säng	3	H och L	Soffa	2
375	18 - 35	U	A	K	A/H	Ja	Nej	4	5	Nej	Nej	Ja	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram och madrass	3	H och L	Soffa	5

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

376	18 - 35	SG	A	K	A/H, H/K, V/TV	Nej	Ja	5	5	Nej	Nej	Nej	Nej	3	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	4
377	18 - 35	SG	S	V/TV	H/K	Ja	Nej	4	4	Nej	Ja	Ja	Nej	5	Ja, sänggram	2	H och L	Soffa	4
378	18 - 35	SG	A	K	Inga funktioner	Nej	Ja	5	5	Ja	Ja	Nej	Nej	4	Nej	5	H och L	Soffa	4
379	18 - 35	SG	S	K	H/K	Nej	Ja	4	3	Nej	Ja	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, sänggram	3	H och L	Soffa	3
380	18 - 35	SG	A	K	B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	2	4	Nej	Ja	Nej	Ja, med madrass	3	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	3
381	18 - 35	U	A	A/H	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	3	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	5	H och L	Soffa	5
382	18 - 35	SG	A	K	B/T	Nej	Ja	5	3	Nej	Ja	Ja	Nej	2	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	5
383	18 - 35	SG	S	K	B/T, H/K, V/TV	Nej	Ja	4	5	Nej	Ja	Ja	Ja, utan madrass	5	Nej	4	H och L	Soffa	5
384	36 -	U	Pensionär	B/T	Inga funktioner	Ja	Nej	5	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	5	H och L	Fåtölj/fåtöljer	5
385	36 -	SG	A	Sov	A/H, V/TV	Nej	Ja	1	5	Ja	Nej	Ja	Nej	5	Ja, sänggram	5	H och L	Fåtölj/fåtöljer	3
386	36 -	SG	A	B/T	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	2	1	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	1	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa	2
387	18 - 35	SG	A	K	H/K	Ja	Ja	3	4	Nej	Ja	Nej	Ja, med madrass	3	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	5
388	18 - 35	SG	A	B/T	B/T, H/K	Ja	Ja	4	5	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	5	Ja, sänggram och madrass	5	H	Soffa	5
389	18 - 35	SG	S	K	A/H, H/K, K	Ja	Ja	4	5	Nej	Ja	Ja	Nej	1	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	4
390	18 - 35	U	S	K	Inga funktioner	Ja	Ja	5	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	3
391	18 - 35	SG	S	K	A/H, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	4	4	Ja	Ja	Ja	Ja, utan madrass	1	Ja, sänggram	4	H	Säng	2
392	18 - 35	U	A	K	A/H, H/K	Ja	Ja	5	5	Ja	Ja	Ja	Nej	4	Ja, egen säng	5	L	Soffa	4

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

393	18 - 35	SG	A	Sov	A/H	Nej	Ja	4	4	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4
394	18 - 35	SG	S	B/T	A/H	Nej	Nej	5	4	Ja	Nej	Ja	Nej	4	Nej	4	H och L	Soffa	3
395	18 - 35	U	A	V/TV	Inga funktioner	Ja	Ja	1	3	Ja	Nej	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, sänggram	3	H och L	Soffa	3
396	18 - 35	U	A	K	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	4	4	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	5	H och L	Soffa	4
397	18 - 35	SG	S	K	B/T, H/K, V/TV	Ja	Ja	2	4	Nej	Ja	Ja	Nej	4	Ja, sänggram och madrass	3	H och L	Soffa	3
398	-17	SG	S	Sov	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Nej	Ja	3	4	Ja	Ja	Ja	Nej	2	Ja, egen säng	5	H och L	Säng	4
399	18 - 35	SG	A	V/TV	A/H	Ja	Ja	5	3	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	5	Nej	5	H och L	Soffa	5
400	18 - 35	SG	S	B/T	H/K	Ja	Ja	3	4	Ja	Ja	Ja	Nej	5	Nej	4	H och L	Soffa	2
401	18 - 35	SG	A	B/T	Inga funktioner	Ja	Nej	5	3	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	3	H	Soffa	2
402	36 -	SG	A	K	H/K	Nej	Ja	1	3	Ja	Nej	Ja	Nej	4	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	2
403	18 - 35	U	S	K	H/K, K	Nej	Ja	4	4	Ja	Nej	Ja	Nej	1	Ja, sänggram	4	L	Soffa	3
404	18 - 35	U	A	K	Inga funktioner	Ja	Nej	5	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	5	H	Soffa	5
405	36 -	U	A	V/TV	Inga funktioner	Nej	Nej	4	3	Nej	Ja	Ja	Nej	1	Nej	2	H och L	Soffa	4
406	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Nej	5	3	Ja	Nej	Nej	Nej	4	Ja, egen säng	3	H och L	Soffa	4
407	18 - 35	SG	A	V/TV	Inga funktioner	Nej	Ja	4	4	Nej	Ja	Ja	Nej	3	Nej	5	H	Soffa	3
408	18 - 35	SG	S	B/T	V/TV	Ja	Ja	4	3	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	4	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	4
409	18 - 35	U	A	K	Inga funktioner	Vill inte ha arbetsrum	Nej	5	4	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	5
410	18 - 35	U	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	2	4	Nej	Nej	Nej	Nej	4	Nej	3	H och L	Soffa	3
411	-17	U	S och A	Sov	B/T, H/K, K	Nej	Ja	3	5	Ja	Ja	Nej	Nej	2	Nej	5	H och L	Soffa	4
412	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Nej	2	4	Ja	Ja	Ja	Nej	3	Nej	4	H	Soffa	3

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

413	18 - 35	SG	S	K	H/K	Nej	Ja	5	4	Nej	Nej	Nej	Nej	4	Nej	4	H	Soffa	4
414	18 - 35	SG	Sjuk-skriven	B/T	A/H, H/K, V/TV	Nej	Ja	5	4	Nej	Nej	Ja	Nej	5	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	3
415	18 - 35	SG	A	K	A/H	Ja	Ja	3	5	Ja	Ja	Ja	Ja, med madrass	5	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	2
416	-17	SG	S	V/TV	H/K	Ja	Ja	5	4	Nej	Ja	Ja	Ja, med madrass	1	Ja, egen säng	3	H och L	Soffa	3
417	18 - 35	SG	A	K	Inga funktioner	Ja	Nej	2	5	Nej	Ja	Nej	Ja, utan madrass	5	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	3
418	18 - 35	SG	A	V/TV	A/H	Nej	Nej	4	4	Ja	Ja	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	5	H och L	Soffa & fåtöljer	5
419	18 - 35	U	S	V/TV	A/H	Ja	Ja	5	3	Ja	Ja	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	5	H	Soffa	4
420	18 - 35	SG	S	A/H	A/H, K	Framförallt vill jag kunna ha bordsyta för att ha gäster vilket inte är idealiskt om en stationär dator+skärm står på bordet.	Ja	1	5	Ja	Framförallt vill jag ha möjlighet att bjuda gäster på mat vilket är problematiskt om arbetsbordet huserar stationär dator+ skärm	Ja	Ja, utan madrass	2	Ja, sänggram	2	H och L	Matbords stolar	3
421	18 - 35	U	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	4	4	Nej	Nej	Ja	Nej	3	Nej	3	H och L	Soffa	1
422	36 -	U	Pensionär	A/H	Inga funktioner	Ja	Nej	4	4	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	4	H	Soffa	3
423	36 -	U	A	K	Inga funktioner	Ja	Ja	4	4	Nej	Ja	Nej	Nej	4	Nej	4	H och L	Soffa	3
424	18 - 35	U	Arbetslös	A/H	A/H, B/T, H/K, K, V/TV	Ja	Ja	5	3	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	2	Ja, sänggram och madrass	4	L	Säng	5
425	18 - 35	SG	S	V/TV	Inga funktioner	Ja	Ja	5	4	Ja	Ja	Nej	Nej	4	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	3
426	18 - 35	U	S	K	H/K, K, V/TV	Ja	Ja	5	5	Ja	Ja	Ja	Nej	4	Ja, sänggram och madrass	4	L	Säng	5

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

427	18 - 35	U	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	3	4	Nej	Ja	Nej	Ja, utan madrass	5	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	4
428	18 - 35	SG	A	V/TV	A/H, H/K, V/TV	Nej	Nej	3	3	Nej	Ja	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, sänggram	3	H och L	Soffa	3
429	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Nej	4	4	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Nej	4	L	Soffa	4
430	18 - 35	SG	S	K	A/H	Ja	Ja	2	4	Ja	Nej	Ja	Nej	4	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	3
431	18 - 35	SG	A	V/TV	H/K, K, V/TV	Nej	Ja	2	4	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	2	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	2
432	36 -	U	A	B/T	A/H, H/K, K, V/TV	Nej	Nej	4	5	Ja	Nej	Nej	Ja, utan madrass	5	Ja, sänggram	5	H och L	Matbords stolar	5
433	18 - 35	U	Driver ett startup	V/TV	A/H	Ja	Ja	5	4	Ja	Nej	Ja	Ja, utan madrass	4	Ja, sänggram	5	H och L	Soffa	4
434	18 - 35	SG	A	V/TV	A/H, H/K	Nej	Ja	4	5	Nej	Ja	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	4	H	Soffa	3
435	18 - 35	SG	S	K	A/H, H/K	Ja	Ja	4	4	Ja	Ja	Ja	Nej	3	Ja, egen säng	4	H och L	Soffa	4
436	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	5	4	Ja	Ja	Nej	Nej	5	Ja, sänggram	5	H	Soffa	5
437	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Nej	4	3	Nej	Ja	Ja	Nej	3	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Matbords stolar	5
438	18 - 35	SG	Arbetslös, börjar studera till hösten.	Sov	Inga funktioner	Ja	Nej	3	4	Ja	Ja	Ja	Nej	5	Ja, sänggram	4	I en stor garderob, eftersom jag har mycket kläder.	Soffa	5
439	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Ja	4	5	Ja	Nej	Nej	Nej	3	Ja, sänggram	4	H och L	Soffa	3
440	18 - 35	SG	S	Sov	A/H, V/TV	Nej	Ja	4	3	Ja	Nej	Ja	Ja, med madrass	1	Ja, sänggram och madrass	4	H och L	Soffa	5
441	18 - 35	SG	S	V/TV	B/T, H/K, V/TV	Nej	Nej	4	4	Ja	Nej	Nej	Nej	5	Ja, egen säng	3	H	Soffa	4
442	18 - 35	SG	S	K	Inga funktioner	Nej	Nej	5	5	Ja	Nej	Nej	Nej	4	Nej	4	H och L	Soffa	3
443	18 - 35	SG	S	B/T	Inga funktioner	Ja	Ja	3	4	Nej	Ja	Nej	Nej	2	Nej	4	H	Soffa	4

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

	Synpunkter
11	Jag tycker det är oviktigt vart förvaringsmöjligheterna angränsar till, därav låga nummer på dessa frågor. Dock är det väldigt viktigt att det finns förvaringsmöjligheter :)
28	Smart idé om utfällbara möbleman, det känns som framtidens smarta bostäder!
41	Ju mindre yta desto viktigare med bra förvaring som tas med redan i utformningen av lägenheten, då det är svårare att få plats med konventionella alternativ.
46	Go undersökning!
48	Hade kanske varit bra att få veta föredragen boendeform för er (inneboende i olika former/hyresrätt/bostadsrätt/hus).
51	Gillar tanken på platsbyggda funktioner som kan fällas fram och tillbaka, däremot finns risken att en del funktioner (så som t.ex. matbord, säng etc) blir permanent framfällda eftersom man behöver dem så pass ofta.
53	Vad roligt ämne ni skriver om! Mer smarta lösningar är folket!
65	Nej
67	Frågan om man kan tänka sig dela ytor borde specificera med vem, idag delar jag alla ytor med hela min familj, om främmande avses bör det förklaras. Angående sänglösningar bör flera val vara möjliga. Annars bra och kul enkät!
77	Svaren på några frågor kan vara vilseledande
80	Känns inte som det passar "unga vuxna" utan snarare att det är till ungdomar och/eller fattiga studenter. Bara en reflektion.
91	Lycka till :)
105	Bostadens storlek och framförallt takhöjd är extremt viktigt. Högre tak ger bättre välmående.
106	Toalett/Badrum borde aldrig dela rum med något annat, mitt ex hade sovloft i samma rum som toaletten, vilket var rätt jobbigt när vi först började dejta.
123	Viktigt att det är lätt att möblera. Att "standardmöbler" passar trots snedtak.
141	Som student har man mindre krav på bostaden. Tror att man kan ställa större krav efter att ha jobbat och tjänat pengar.
147	Det känns som att frågorna kanske främst vänder sig till studenter. När jag var student hade jag gärna haft ett sånt boende som ni beskriver: jag hade inte mycket möbler och det viktigaste var att bo billigt (och nära skolan/studentområden). Nu när jag snarare är i en period av livet när jag stadgar mig är det viktigare att jag tycker om mitt hem och att det är stabilt och lugnt, och att man inte hela tiden måste ställa om lägenheten mellan olika behov.

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

150	Det viktiga är inte att det finns förvaring i anslutning till kök/sovrums/ vardagsrum, det viktiga är att det finns tillräckligt NÅGONSTANS. Det spelar heller ingen roll om det är egen eller medhavd madrass etc. Spelar mer roll om det märks på månadskostnaden och underhålls rätt (upplevs fräscht).
153	Jag vill ha plats för mitt piano också :)
160	Så länge det går att få det mörkt när man ska sova
167	Har anpassar svaren utifrån att man bor två i lgh, ej singelhushåll.
181	Sovloft äger, men jobbigt att kombinera i samma utrymme som kök (ibland vill man ju inte att det luktar matlagning/mat överallt)
217	Nej
223	Vill helst ha ett eget rum för säng (dvs sovrums).
224	Nu har jag inte läst igenom vad ert arbete handlar om, men ta gärna med er den irriterande trenden med kombinerat kök och vardagsrum. Då främst hur detta inte utförs på ett smakfullt sätt(delvis avskärmning) utan istället görs som ett stort jävla kök. /Byggnadsinspektör
230	För tolkning av mina svar kan vara värt att veta att jag helst vill bo typ i ett stort kollektiv. Jag är inte heller så traditionell, saker behöver inte vara på ett visst sätt, det viktigaste är funktionen.
240	Den enskilt viktigaste frågan för mig när jag undersöker boende e möjlighet att komma ut i luften. Balkong, terrass, uteplats, gräsmatta. Att bo litet är inget problem om jag kan lufta mig.
243	Wihuuuu!! Lycka till :D
246	Eftersom jag bor i villa och inte skulle kunna tänka mig att bo i lägenhet känns många av frågorna irrelevanta.
262	Ett val gällande sovalkoven med tanke på bredd. Jag skulle kunna tänka mig sovalkoven på hela bredden men inte halva.
263	Mina svar baseras på en tanke om att bostaden i frågorna är en första bostad. Som under tiden jag pluggar till exempel.
271	När jag var student hade jag kunnat tänka mig fler av de föreslagna lösningarna, men nu vill jag bo på större yta.
287	Det är inte alltid ett av alternativen givna här räcker för att täcka det jag önskar
311	NIL
312	Fönster/utsikt känns ganska viktigt också.

Bilaga F – Enkätundersökning: Resultat

315	Vissa delar är helt okej att kombinera men gärna matsalsbord+arbetsbord eller på annat sätt men viktigt ärbart det finns olika ställen att sitta och arbeta vid/umgås vid eller äta vid gällande både sittyper och bord.
316	Om flera av de grundläggande funktionerna i studentboendet ska vara ner- och uppfällbara så är det för mig viktigt att iaf något av rummen är bastant och rymligt, utan att en behöver fälla upp och ner något vid vardaglig användning. För mig skulle jag vilja att det var köket, för andra kan det nog vara något annat rum. Om det finns balkong kan det nog också fungera.
328	Heja heja
313	Inred Sveriges vindar!
345	Bra frågor!
384	Som ung hade jag svarat annorlunda
385	Sängfrågorna kändes märkliga. Kanske att en del av beskrivningen för projektet saknades? Saknade även fråga om man/kvinna/annat det kan skilja i svaren
391	Skriv att det är en del av er kandidatuppsats på första sidan. Tror fler svarar då :)
400	Utgick för undersökningens skull ifrån om jag hade levt själv. Bor idag med min sambo så svaren hade kanske varierat lite om jag utgått ifrån att bo med henne!
409	Viktigast är att kök och vardagsrum är i separata rum
415	Har sovalkov idag. Fungerar bra, men det är bekvämare att ha sängen på golvet.
428	Jag skulle hellre sammyttja funktioner mer än att fälla fram/bort pga lathet. Ex matplats i kök och arbetsyta etc. Fällbar säng skulle funka om lätt att använda och se snyggt ut estetiskt.
440	Boende ska vara prisvärt hellre än vackert utan att tumma på kvalitén.